

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И  
МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ИМЕНИ В.С. ЛЕДНЕВА» МИНИСТЕРСТВА  
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 01 октября 2026 г. № 7

О присуждении Мытниковой Екатерине Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Реализация задачного подхода при обучении объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программных продуктов (на примере обучения студентов направления подготовки 09.03.04 «Программная инженерия»)» по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (образование и педагогические науки, уровень высшего образования) (педагогические науки) принята к защите 02.07.2026 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 33.1.002.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» Министерства просвещения Российской Федерации (101000 г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России от 23.09.2020 № 497/нк.

Соискатель Мытникова Екатерина Анатольевна, 28.10.1981 года рождения.

В 2023 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» в 2025 году.

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) в должности старшего преподавателя кафедры компьютерных технологий.

Диссертация выполнена на кафедре компьютерных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

**Научный руководитель** – Лавина Татьяна Ароновна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра компьютерных технологий, заведующий.

**Официальные оппоненты:**

**Смыковская Татьяна Константиновна**, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра методики преподавания математики и физики, информационно-коммуникационных технологий, заведующий;

**Браун Юрий Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт цифрового образования, заместитель директора; кафедра цифрового образования, заведующий

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», в своем положительном отзыве, **подготовленном и подписанном** доктором педагогических наук, профессором Зайцевой

Светланой Анатольевной, заведующим кафедрой математики, информатики и методики обучения Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», **утвержденном** проректором по исследовательской и проектной деятельности ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кандидатом социологических наук, доцентом Смирновой Инной Николаевной, **указали** что диссертационное исследование посвящено одной из наиболее острых проблем современного высшего образования в области ИТ – преодолению разрыва между академическим обучением программистов и реальными требованиями индустрии программной инженерии, а также тому, что традиционные методики обучения программированию фокусируются преимущественно на синтаксисе и семантике языка и решении алгоритмических задач, оставляя в стороне системное проектирование архитектуры программных продуктов, применение принципов SOLID и паттернов проектирования, рефакторинг и сопровождение кода. Разработанные автором методические материалы имеют высокую практическую ценность и могут быть широко внедрены в образовательный процесс вузов. В частности, автором созданы: содержание дисциплины «Объектно-ориентированное программирование» для направления 09.03.04, включающее семь содержательных линий; банк учебных профессионально-ориентированных задач (с чек-листом для проверки по семи критериям); структура и темы курсовых проектов с детализированными требованиями (применение идиомы RAII, умных указателей, принципов SOLID, паттернов проектирования, использование Git, CMake); оценочные материалы, включая лист экспертной оценки и диагностику деятельностного компонента компетентности; методические требования к организации обучения, включая рефлексивную деятельность студентов и многокритериальную оценку. Эти разработки могут быть использованы в системе высшего и дополнительного профессионального образования, при повышении квалификации преподавателей ИТ-дисциплин, а также при проектировании образовательных программ по программной инженерии.

Соискатель имеет 44 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Работы, опубликованные соискателем, в достаточной мере раскрывают материалы диссертации. В публикациях прорабатываются теоретические аспекты исследования, разрабатываются методические подходы к обучению объектно-ориентированному программированию и исследуются возможности реализации задачного подхода при обучении объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программных продуктов. Практическая составляющая исследования представлена в учебном пособии и материалах конференций. В них опубликованы методические материалы и рекомендации по обучению объектно-ориентированному программированию, описана система подготовки студентов направления «Программная инженерия» по программированию с учётом концепции комплексного подхода к инженерному образованию, а также критерии оценки сформированности компетентности студентов в области объектно-ориентированного программирования в контексте проектирования программных продуктов.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Мытниковой Е.А. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

#### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Мытникова, Е.А. Реализация задачного подхода при обучении бакалавров направления подготовки 09.03.04 «Программная инженерия» объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программного продукта / Е.А. Мытникова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2025. – № 4(129). – С. 137-145. (0,56 п.л.).

2. Мытникова, Е.А. Реализация целостного подхода в формировании профессиональных компетенций бакалавров программной инженерии на основе проектной деятельности / Т.А. Лавина, Е.А. Мытникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2025. – № 3(196). – С. 74-86. (0,8 п.л. / 0,4 авт. вкл.).

3. Мытникова, Е.А. Подготовка по программированию бакалавров направления «Программная инженерия» с учетом концепции комплексного подхода к инженерному образованию / Т.А. Лавина, Е.А. Мытникова, Е.Т. Яруськина // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 7. – С. 160-166. (0,44 п.л. / 0,15 авт. вкл.).

4. Мытникова, Е.А., Профессиональные компетенции бакалавров по направлению «Программная инженерия» / Т.А. Лавина, Е.А. Мытникова, О.В. Давыдова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 5(110). – С. 218-226. (0,56 п.л. / 0,19 авт. вкл.).

5. Мытникова, Е.А. Программирование на языке C++. Управляющие операторы, функции: практикум / О.В. Давыдова, Е.А. Мытникова. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2024. – 92 с. (5,75 п.л. / 2,87 авт. вкл.).

6. Мытникова, Е.А. Соревнования и геймификация как способы повышения учебной мотивации студентов IT-специальностей в процессе обучения программированию / Н.А. Кузнецова, Е.А. Мытникова // Грани познания. – 2025. – № 1(96). – С. 13-16. (0,25 п.л. / 0,12 авт. вкл.).

7. Мытникова, Е.А. Метод Фейнмана как эффективный инструмент обучения объектно-ориентированному программированию бакалавров IT-направлений / Е.А. Мытникова, Т.А. Лавина // Новые компетенции цифровой реальности: теория и практика их развития у обучающихся: сборник докладов и научных статей V Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 27–28 марта 2024 года. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2024. – С. 260-266. (0,44 п.л. / 0,22 авт. вкл.).

8. Мытникова, Е.А. Анализ методов обучения программированию бакалавров по направлению «Программная инженерия» / Т.А. Лавина, Е.А. Мытникова // Новые компетенции цифровой реальности: теория и практика их развития у обучающихся: сборник докладов и научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 06 апреля 2023 года. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2023. – С. 222-230. (0,56 п.л. / 0,28 авт. вкл.).

9. Мытникова, Е.А. Инновационные методы обучения программированию и их роль в подготовке бакалавров программной инженерии / Е.А. Мытникова // Информационные технологии в образовательном процессе вуза и школы: Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 29 марта 2023 года / редкол.: Р.М. Чудинский и др. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – С. 300-304. (0,3 п.л.).

10. Мытникова, Е.А. Развитие креативного мышления у студентов бакалавриата по направлению «Программная инженерия» через использование новых методов обучения / Н.А. Кузнецова, Е.А. Мытникова // Современные вопросы естествознания и экономики: сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Прокопьевск, 16 марта 2023 года. – Прокопьевск: Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева в г. Прокопьевске, 2023. – С. 649-653. (0,3 п.л. / 0,15 авт. вкл.).

11. Мытникова, Е.А. Современные вызовы в подготовке бакалавров программной инженерии: технологические, образовательные и рыночные аспекты / Е.А. Мытникова // Новые технологии в учебном процессе и производстве: материалы XXI Международной научно-технической конференции, посвящённой 35-летию полета орбитального корабля-ракетоплана многоразовой транспортной космической системы «Буран», Рязань, 12–14 апреля 2023 года / под ред. А.Н. Паршина. – Рязань: Рязанский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет», 2023. – С. 860-861. (0,12 п.л.).

12. Мытникова, Е.А. Роль и место обучения программированию в формировании профессиональных компетенций бакалавров прикладной информатики в рамках принятых профессиональных стандартов / О.В. Давыдова, Е.А. Мытникова // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: сборник материалов II Всероссийской научной конференции с международным участием, Чебоксары, 25 февраля 2022 года / ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова».

– Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом “Среда”», 2022. – С. 120-126. (0,44 п.л. / 0,22 авт. вкл.).

13. Мытникова, Е.А. Обучение программированию с использованием модели 4C/ID / Е.А. Мытникова, О.В. Давыдова // Новые компетенции цифровой реальности: теория и практика их развития у обучающихся: сборник докладов и научных статей III Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 24 марта 2022 года. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2022. – С. 176-180. (0,3 п.л. / 0,15 авт. вкл.).

14. Мытникова, Е.А. Контекстный подход к обучению программированию бакалавров IT-направлений / О.В. Давыдова, Т.А. Лавина, Е.А. Мытникова // Цифровые технологии и инновации в развитии науки и образования, Чебоксары, 08 апреля 2021 года. – Чебоксары: ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» Яковлева», 2021. – С. 58-64. (0,44 п.л. / 0,15 авт. вкл.).

**На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:**

1. От *Смирновой Елены Анатольевны*, кандидата педагогических наук, доцента кафедры математики и информатики ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

*Отзыв положительный. Содержит вопрос.*

Автор вводит понятие «учебная профессионально-ориентированная задача по объектно-ориентированному программированию». В автореферате не в полной мере раскрыто, чем данное понятие принципиально отличается от традиционного понимания учебной задачи (как дидактической единицы), и в чём заключается его новизна. Представляется, что более чёткое разграничение этих понятий усилило бы теоретическую значимость работы.

2. От *Токтаровой Веры Ивановны*, доктора педагогических наук, доцента, проректора по академическому развитию, профессора кафедры прикладной математики и информатики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

*Отзыв положительный. Содержит вопрос:*

Обучение студентов предполагает выполнение курсовых проектов, охватывающих различные предметные области. Однако не вполне ясно, каким образом обеспечивается единый уровень сложности проектов для студентов, выбирающих разные предметные области. Представляется, что разработка методики оценки и выравнивания сложности проектов усилила бы практическую значимость работы.

3. От Беловой Светланы Николаевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

*Отзыв положительный. Содержит вопрос:*

В автореферате описан ряд механизмов, потенциально влияющих на формирование мотивационного компонента: рефлексивные журналы разработки и ретроспективы по модели Agile, диагностические и сравнительно-оценочные задачи, многокритериальная экспертная оценка, применение профессиональных инструментальных средств. Вместе с тем недостаточно раскрыто, каким образом данные механизмы обеспечивают переход к устойчивому ценностному отношению именно к качеству архитектурных решений. Более детальное описание механизмов формирования и диагностики мотивационного компонента усилило бы практическую значимость работы.

4. От Зверевой Елены Александровны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры фундаментальных и гуманитарных дисциплин Образовательного центра г. Когалым (Когалымский филиал ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»).

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

5. От Анурьевой Марии Сергеевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры математического моделирования и информационных технологий ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

6. От *Езуновой Анастасии Павловны*, кандидата педагогических наук, доцента кафедры информатики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

7. От *Кириловой Галии Ильдусовны*, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры информационных технологий и интеллектуальных систем ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет».

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

Во всех отзывах отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (образование и педагогические науки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается широкой известностью их достижений в педагогической науке и практике, в частности, в решении проблем реализации задачного подхода, связанных с отбором и проектированием учебных задач, в развитии методики обучения программированию, наличием значимых публикаций по проблематике диссертационного исследования; высоким уровнем профессионализма; значительным экспертным опытом и специальными знаниями в данной предметной области, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности диссертации, ее теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– *проведен анализ научно-методической литературы и нормативно-правовых материалов по обучению студентов объектно-ориентированному программированию (ООП), который показал, что традиционные методики фокусируются преимущественно на освоении синтаксиса и семантики языка программирования и реализации алгоритмов, тогда как специфика ООП требует изучения объектно-ориентированного проектирования, включая объектный анализ предметной области, проектирование архитектуры с применением принципов и паттернов, рефакторинг существующего кода и обоснование архитектурных решений; выявлен дефицит методических разработок, учитывающих жизненный цикл программных продуктов и специфику профессиональной деятельности программных инженеров;*

– *выявлены и обоснованы методические особенности реализации задачного подхода к обучению объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программных продуктов: систематическое соотнесение учебных задач с этапами жизненного цикла программных продуктов, проблемно-исследовательская направленность, формулировка задач в терминах, типичных для разработки программных продуктов, сравнительный анализ подходов и обоснование выбора решений, итеративность и рефлексивная направленность; обоснованы семь критериев отбора учебных профессионально-ориентированных задач по ООП (соответствия этапам жизненного цикла программных продуктов, демонстрации принципов и механизмов ООП, практической значимости и контекстной аутентичности, вариативности решений, масштабируемости, дидактической целесообразности, интеграции знаний); разработана типология, включающая семь типов задач: аналитические, проектировочные, реализационные, рефакторинговые, адаптационные, диагностические, сравнительно-оценочные;*

– *обоснованы и сформулированы принципы обучения студентов объектно-ориентированному программированию в условиях реализации задачного подхода, сгруппированные по трём основаниям: отражающие специфику задачного подхода (проблемно-исследовательская направленность, вариативность и альтернативность решений, обоснованность решений), специфику программной*

инженерии (контекстная аутентичность задач, поэтапность выполнения практических заданий, реструктуризация и улучшение кода и итеративность, кросс-функциональная интеграция) и специфику объектно-ориентированного проектирования (интеграция теории и практики ООП и проектирования, учёт выбора предметной области, объектная декомпозиция предметной области, инкрементальное усложнение архитектурных решений); выявлено содержание обучения объектно-ориентированному программированию, структурированное в соответствии с логикой освоения концепций ООП и жизненного цикла программных продуктов и включающее семь содержательных линий: основы объектно-ориентированного подхода и объектный анализ предметной области; классы и объекты, инкапсуляция; наследование и полиморфизм; композиция, агрегация, интерфейсы; принципы проектирования; паттерны проектирования; рефакторинг объектно-ориентированного кода;

– *выявлены и обоснованы* методические требования к обучению объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программных продуктов: типологизация учебных задач с учётом этапов жизненного цикла программных продуктов; предоставление индивидуальных проектов по разработке программных продуктов; применение многокритериальной экспертной оценки результатов выполнения курсовых проектов и лабораторных работ студентов; использование современных инструментальных средств разработки программных продуктов; организация рефлексивной деятельности студентов;

– *проведён педагогический эксперимент* по оценке результатов обучения студентов в области проектирования программных продуктов на базе объектно-ориентированного программирования на факультете информатики и вычислительной техники ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (2020/2021–2024/2025 учебные годы, 135 студентов направления подготовки 09.03.04 «Программная инженерия»). Статистическая обработка результатов с применением критерия  $\chi^2$  Пирсона ( $\alpha = 0,05$ ) показала значимые различия между контрольной и экспериментальной группами по когнитивному, деятельностному и мотивационному компонентам

компетентности; в экспериментальной группе 74,6 % студентов достигли эвристического и творческого уровней компетентности в области проектирования программных продуктов против 44,1 % в контрольной группе, что подтвердило гипотезу исследования.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

- *обосновано и сформулировано* понятие учебной профессионально-ориентированной задачи по объектно-ориентированному программированию,
- *предложены* критерии отбора учебных профессионально-ориентированных задач на основе жизненного цикла программных продуктов;
- *сформулированы* принципы обучения студентов объектно-ориентированному программированию в условиях реализации задачного подхода;
- *обоснованы* и содержательно описаны уровни сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов компетентности студентов в области проектирования программных продуктов на базе объектно-ориентированного программирования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- *разработаны* методические требования к обучению объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программных продуктов;
- *разработано* содержание обучения объектно-ориентированному программированию в контексте проектирования программных продуктов;
- *отобраны* учебные профессионально-ориентированные задачи и задания для курсовых проектов по объектно-ориентированному программированию;
- *разработан* оценочный лист эксперта для определения уровня сформированности деятельностного компонента компетентности в области проектирования программных продуктов на базе объектно-ориентированного программирования;
- *результаты исследования внедрены* и используются в образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» в рамках дисциплины «Объектно-ориентированное

программирование» по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– *теория исследования построена* на оптимально-подобранной теоретико-методологической базе исследования: реализации задачного и деятельностного подходов к обучению объектно-ориентированному программированию с учетом жизненного цикла программных продуктов; фундаментальных идеях подготовки будущих программных инженеров; теории и методики обучения программированию; типизации профессионально-ориентированных учебных задач и критериев их отбора адекватно определенному типу;

– *идея исследования базируется* на анализе современной образовательной ситуации в области обучения объектно-ориентированному программированию будущих программных инженеров. Обучение ООП в контексте проектирования программных продуктов будет результативным, если будут реализованы теоретические аспекты задачного подхода с учётом этапов жизненного цикла программных продуктов; принципы обучения и методические особенности реализации задачного подхода с учётом типологии и критериев отбора учебных задач; методические требования к обучению объектно-ориентированному программированию, что обеспечит формирование у большинства студентов эвристического и творческого уровней компетентности в области проектирования программных продуктов;

– *использованы результаты предыдущих исследований*, в трудах Г.А. Балла, Е.И. Машбица, Л.М. Фридмана (задачный подход в обучении), С.М. Авдошина, Е.М. Лаврищевой, В.В. Липаева, С.А. Орлова, Е.А. Чертковой (программная инженерия и жизненный цикл программных продуктов), Г.Л. Абдулгалимова, Л.Л. Босовой, В.В. Гриншкуна, В.А. Кастирной, О.А. Козлова, Т.А. Лавиной, И.В. Роберт, А.Я. Фридланда, Е.К. Хеннера, Т.Ш. Шихнабиевой (теория и методика обучения программированию, информатизация образования) и других исследователей подчёркивается необходимость формирования у обучающихся способности к объектно-ориентированному анализу и проектированию программных продуктов, обосновывается образовательный потенциал задачного

подхода и раскрываются методические аспекты обучения программированию с учётом специфики профессиональной деятельности программных инженеров; – *установлена непротиворечивость* полученных в диссертации выводов с результатами предыдущих исследований учёных в области дидактики высшей школы, информатизации образования и теории и методики обучения программированию (И.В. Роберт, Н.В. Герова, В.В. Гриншкун, В.А. Касторнова, О.А. Козлов, Т.А. Лавина, Т.Ш. Шихнабиева и др.), воспроизводимость результатов исследования и их репрезентативность;

– *применение* методов математической статистики (критерий  $\chi^2$  Пирсона) для оценки достоверности результатов проведённого педагогического эксперимента позволяет подтвердить результативность разработанных теоретико-методических подходов.

**Личный вклад соискателя** учёной степени в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в определении замысла и задач исследования; в анализе научно-методической литературы и нормативно-правовых материалов по обучению объектно-ориентированному программированию; в формулировании понятия учебной профессионально-ориентированной задачи по ООП, принципов обучения, критериев отбора и типологии учебных задач; в разработке содержания обучения и методических требований к обучению ООП в контексте проектирования программных продуктов; в личном проведении педагогического эксперимента и статистической обработке его результатов; в апробации основных результатов исследования в публикациях и докладах на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах об автореферате (приведены в отзывах, стенограмме),

– замечания от членов диссертационного совета:

*от доктора педагогических наук Геровой Н.В.:* «На мой взгляд, очень важно в будущей работе и в будущих задачах, ориентировать студентов на области, где может быть применено объектно-ориентированное программирование...

Корпоративные системы и бизнес-приложения, которые активно используют банки и некоторые предприятия, а студенты их не знают».

Соискатель Мытникова Е.А. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 01 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить** Мытниковой Е.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

*Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.*

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Роберт Ирэна Веняминовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Касторнова Василина Анатольевна

01.10.2026 г.

*Члены экспертной комиссии:*

доктор педагогических наук, профессор Трубина Ирина Исааковна

доктор педагогических наук Димова Алла Львовна

доктор философских наук, доцент Мансурова Светлана Ефимовна