

На правах рукописи

АЛЕКСАНДРОВА Светлана Эдуардовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева»

Научный руководитель:	Кузнецова Марина Ивановна, доктор педагогических наук
Официальные оппоненты:	Орлова Людмила Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», Институт детства, кафедра начального образования, профессор
	Дощинский Роман Анатольевич, кандидат педагогических наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений», лаборатория русского языка и литературы, заведующий лабораторией
Ведущая организация:	Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования»

Защита состоится «17» декабря 2026 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева».

Адрес сайта: <https://содержаниеобразования.рф/>

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор педагогических наук

Бережная Мария Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. В современном мире читательская грамотность рассматривается как универсальная способность применять умение читать для развития читательской культуры, для приобретения знаний, для саморазвития. Активное использование школьниками мобильных устройств и компьютеров открывает значительные возможности для поиска и работы с информацией, но при этом обучающиеся отдают предпочтение коротким и несложным форматам текстов. Это приводит к снижению интереса к содержательным текстам, их упрощенному анализу, субъективности при интерпретации информации, чтение превращается в поверхностное сканирование без глубокого погружения в смысл. В результате возникает серьезная социальная проблема: у подрастающего поколения снижается потребность использовать чтение для дальнейшего самообразования, личностного роста, познания культуры, истории, традиций родной страны. Подтверждают такую тенденцию слова Президента Российской Федерации В. В. Путина: «нужно выдерживать конкуренцию с современными средствами коммуникации»¹.

На поддержку чтения направлен ряд государственных документов и концепций, указывающих на необходимость развития чтения современного человека, его читательской грамотности. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в качестве планируемого результата определено развитие у обучающихся познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, связанных при работе с текстами. Стандарт актуализирует виды деятельности, развивающие умения работать с информацией, ориентирует на применение знаний и умений в разных ситуациях. Отечественные и международные исследования читательской грамотности фиксируют высокие показатели российских младших школьников, но при этом позволяют выявить ряд трудностей при работе с текстами. Причина этого в том, что формирование читательской грамотности происходит с использованием традиционных подходов: нахождение явной информации по вопросам учителя, анализ разных видов текстов по одному общему образцу; работа без учета уровня развития читательских умений каждого ученика. В практике формирования читательской грамотности практически не используются активные виды деятельности, в результате утрачивается творческий характер развития читательской грамотности, позволяющий школьникам проявлять поисковую или исследовательскую позицию читателя, умения анализировать, оценивать и применять текстовую информацию. Устранение существующих проблем возможно при условии перестройки научно-методического сопровождения процесса формирования читательской грамотности, решении вопроса о выборе

¹ Итоги года с Владимиром Путиным [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. – 2025. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/78815>.

эффективных способов организации этого процесса, в том числе средствами поисково-исследовательской деятельности.

Степень разработанности проблемы. Задолго до появления понятия «читательская грамотность» в работах ведущих педагогов XIX–XX веков были отражены вопросы работы с текстами. Метод объяснительного чтения, предложенный К. Д. Ушинским в 1861 году, получил развитие в трудах ученых и методистов XX века, которые строили процесс чтения на эмоциональном восприятии и осмыслении текстов (Н. Н. Светловская, М. И. Оморокова, Т. С. Пиче-оол и др.). С середины XX века активно развивались теоретические подходы к формированию читательской деятельности через взаимодействие читателя с текстом, подчеркивалась значимость читательской самостоятельности. В связи с происходившими изменениями функций чтения и необходимостью усилить внимание к развитию умений использовать найденную информацию для решения различных задач, в 1991 году организацией IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) вводится понятие «читательская грамотность», ставшее фундаментальной категорией сравнительных исследований качества чтения (Binkley M., Rust K., Winglee M., Kirsch I.). Российские исследователи Н. Ф. Виноградова, Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева, Ю. П. Мелентьева, Н. Н. Сметанникова, М. И. Кузнецова, Ю. Н. Гостева и др. выработали общие подходы к формированию читательской грамотности на разных этапах школьного образования.

В последние десятилетия исследования функционального аспекта чтения проводились с разных позиций: текстовой деятельности (И. П. Васильевых), компетенций читателя (Н. Е. Колганова, С. В. Самыкина), стратегий смыслового чтения (О. В. Масленникова), информационно-интеллектуальных умений при работе с текстом (С. А. Сапон), читательской грамотности при обучении предметам (Н. А. Антонова). Исследования сотрудников центра начального общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева» ориентированы на анализ всех компонентов функциональной грамотности, в том числе читательской. Появление новых запросов государства и общества, изменение информационной среды требуют проведения исследований, направленных на поиск продуктивных средств формирования читательской грамотности младших школьников. Одним из таких средств может выступить поисково-исследовательская деятельность.

Изучению исследовательской деятельности как эффективного способа познания окружающего мира и средства развития школьников посвящены работы А. И. Савенкова, А. В. Леонтовича, А. С. Обухова и др. Поисковую активность школьников исследовали Н. Ф. Виноградова, Т. В. Корнилова, И. С. Артюхова, И. Е. Декман и др. В работах по исследовательской деятельности рассмотрены: педагогические условия (Н. А. Семенова, Е. Б. Биянова, И. Г. Бледных); принципы организации (О. Г. Проказова); развитие метапредметных умений младших школьников (В. В. Гормакова, О. А. Рызде) и учащихся основной школы (С. Р. Гилядов). Поисково-исследовательская деятельность изучалась в разных аспектах: как модель

обучения творческой самостоятельности студентов (И. Б. Карнаухова); как технология, направленная на формирование нравственной сферы младших школьников (Н. А. Козловская). Применение поисково-исследовательской деятельности на уроках окружающего мира, математики, технологии рассматривали Н. Ф. Виноградова, О. А. Рыдзе и др. При этом потенциал нескольких учебных предметов в качестве механизма формирования читательской грамотности у младших школьников в научной литературе не рассматривался. Проведенный анализ показал необходимость на современном этапе развития начального общего образования продолжения исследования возможностей поисково-исследовательской деятельности в обучении школьников.

Изучение теории и практики формирования читательской грамотности младших школьников позволило выявить **ряд противоречий**:

- между признанием в обществе значимости читательской грамотности и недостаточным отражением в содержании понятия «читательская грамотность младшего школьника» современных требований к осознанному применению читательских действий в различных ситуациях;
- между необходимостью теоретического обоснования эффективного формирования читательской грамотности младших школьников и использованием в практике традиционных способов её формирования;
- между возможностями поисково-исследовательской деятельности как средства активного обучения и развития младших школьников и неразработанностью дидактических подходов ее использования применительно к формированию читательской грамотности младших школьников.

Логика проведенного анализа обозначила проблему: каковы теоретические основы формирования читательской грамотности младших школьников с использованием потенциала поисково-исследовательской деятельности и тему исследования: «Формирование читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности».

Объект исследования: читательская грамотность младших школьников.

Предмет исследования: формирование читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке модели формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования: процесс формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности будет результативен, если:

- читательская грамотность будет рассматриваться как универсальная *способность актуализировать собственные читательские действия* в зависимости от цели чтения, использовать полученную из текста информацию при решении широкого круга задач в учебных и жизненных ситуациях и определять степень достижения поставленной цели;
- реализация субъектности читателя в поисково-исследовательской

деятельности будет осуществляться через *поисковую и исследовательскую позиции* при работе с текстами; поисковая позиция читателя будет обеспечивать извлечение и понимание информации на основе сравнения, анализа, интерпретации, обобщения и др., исследовательская позиция читателя будет обеспечивать применение этих действий для решения новых, нестандартных задач, что будет обеспечивать дальнейший перенос читательских действий в самостоятельную работу с различными текстами;

– *содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности младшего школьника средствами поисково-исследовательской деятельности, включающая теоретический, целевой, содержательный, технологический и рефлексивно-оценочный компоненты, будет отражать системный и деятельностный подходы*, что обеспечит целостный процесс как систему из взаимосвязанных и последовательных компонентов и поддержит идею развития ученика через активную деятельность, а также *принципы: интеграции* (взаимосвязь между поисковой и исследовательской позициями читателя, обеспечивающая объединение читательских действий), *рефлексивной самооценки* (осознание обучающимися собственных читательских действий), *исследовательской самостоятельности* (переход от совместного поиска к автономности в поисково-исследовательской деятельности);

– будет использоваться направленная на становление самостоятельности младших школьников при работе с текстами система заданий, соответствующих поисковой и исследовательской позиции читателя; критериями различения заданий будут: *характер работы с текстом*: репродуктивный (извлечение информации по заданному алгоритму) или продуктивный (анализ, сопоставление данных, проверка гипотез, синтез информации), *вид деятельности*: нахождение фактов, определение темы и главной мысли, пересказ, составление плана и др. или работа с противоречиями, интерпретация, интеграция информации из разных текстов, аргументация и др., *степень охвата материала*: узко сфокусированная работа с текстом, конкретным форматом или широкий охват: работа со сплошными, несплошными и составными текстами, *степень самостоятельности*: средняя или высокая;

– *технология выбора этих заданий будет основана на дифференциации младших школьников по уровню сформированности читательской грамотности и осуществляться различными способами*: создание *разноуровневых (гетерогенных) групп*: в каждую группу входят школьники с элементарным, актуальным и конструктивным уровнем владения читательской грамотностью; создание *гомогенных групп*: с одинаковым уровнем владения читательской грамотностью (вариант 1 – при работе с одинаковым текстом: задания на все группы читательских умений, но разного уровня сложности в соответствии с уровнем читательской грамотности или вариант 2 – с разными текстами (по объему и сложности): задания на все группы читательских умений отдельно для каждой группы обучающихся); при организации поисково-исследовательской деятельности на уроке учитель может контролировать и

направлять степень самостоятельности школьников при работе в группах; выбирать для дифференциации 1-й или 2-й способ или чередовать эти способы дифференциации школьников при организации работы по становлению поисковой и исследовательской позиций читателя; *инструментами* дифференциации должны быть: виды и стратегии чтения, тексты разного вида и сложности, разные по характеру работы с текстом задания;

- *оценивание* читательской грамотности будет основано на критериях: общее понимание текста, детальное понимание содержания и формы текста, использование информации текста, что позволит с помощью оценочных инструментов как совокупности диагностических работ и способов интерпретации их результатов определять уровень её сформированности: элементарный, актуальный, конструктивный.

- будут созданы *организационно-методические условия*, обеспечивающие реализацию модели: систематичность и регулярность организации групповой работы с текстами; интеллектуальное побуждение обучающихся к работе с текстами; систематическое рефлексивное самооценивание; учет индивидуального уровня развития читательской грамотности обучающихся; опора на программное содержание учебных предметов.

Цель и выдвинутая гипотеза обусловили постановку **задач исследования**.

1. Провести сравнительно-педагогический анализ содержания понятия «читательская грамотность» в отечественных и зарубежных научно-педагогических источниках в целях его актуализации для современного этапа начального общего образования.

2. Установить возможности поисково-исследовательской деятельности как средства формирования читательской грамотности младших школьников.

3. Создать содержательно-процессуальную модель формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности.

4. Разработать систему заданий и технологии дифференциации и оценивания, позволяющие определять уровни читательской грамотности младших школьников и использовать полученные данные для организации работы.

5. Провести опытно-экспериментальную работу по апробации предложенной модели и проанализировать ее результаты.

Научная новизна исследования:

- актуализировано содержание понятия «читательская грамотность младшего школьника» для современного этапа начального общего образования;

- с точки зрения современных подходов к образованию в начальной школе обоснована целесообразность формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности;

- создана содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности, инновационность которой заключается в целенаправленном

обучении младших школьников управлению собственным чтением и применению читательских действий как универсальных в различных учебных и жизненных ситуациях;

- разработана система заданий, развивающих поисковую и исследовательскую позицию читателя и позволяющих младшим школьникам успешно работать с текстовой информацией; представленная система заданий обеспечивает комплексное применение читательских действий и позволяет конструировать образовательный процесс с учетом запросов обучающихся;

- предложен алгоритм деятельности учителя по организации дифференцированного обучения, который дает возможность на основе выделенных критериев устанавливать уровень читательской грамотности обучающихся, выбирать способы организации работы (гетерогенные и гомогенные группы), интерпретировать полученные результаты;

- детализирована технология оценивания, позволяющая на основе критериев (общее понимание текста, детальное понимание содержания и формы текста, использование информации текста) выявлять уровни сформированности читательской грамотности (элементарный, актуальный, конструктивный).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что исследование вносит вклад:

в развитие теоретических основ формирования читательской грамотности младших школьников – с опорой на социокультурный (социальные запросы общества, изменения в области образовательной государственной политики) и научно-педагогический (тенденции развития понятия «читательская грамотность» и педагогические подходы к ее формированию) критерии выделены периоды развития понятия «читательская грамотность»; обоснована продуктивность формирования читательской грамотности младших школьников на основе интеграции поисковой и исследовательской позиции читателя; предложена содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности, которая может быть использована для формирования читательской грамотности в основном общем образовании; выделены и детально проанализированы три уровня сформированности читательской грамотности младших школьников (конструктивный, актуальный и элементарный); представлены способы дифференциации обучающихся с учётом уровня читательской грамотности;

в развитие теоретических основ поисково-исследовательской деятельности – предложено авторское определение понятия «поисково-исследовательская деятельность младшего школьника», которое может стать основой для разработки педагогических технологий формирования других компонентов функциональной грамотности.

Практическая значимость исследования. Разработана авторская программа формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности; определен комплекс организационно-методических условий, сочетающий опору на программное

содержание учебных предметов, интеллектуальное побуждение обучающихся к работе с текстами, учет индивидуального уровня развития читательской грамотности обучающихся, систематичность и регулярность организации групповой работы с текстами, рефлексивное самооценивание; предложена система заданий, направленных на поисковую и исследовательскую позицию читателя; созданы диагностические работы и способы интерпретации результатов; для учителей города Москвы и некоторых регионов России на платформе «Московская электронная школа» разработан сценарий «Анализ, интерпретация и преобразование научно-познавательных текстов» (ID: 2589090), включающий кейсовые задания для знакомства школьников с основными видами чтения (просмотровым, поисковым, изучающим, ознакомительным), которые могут быть использованы при работе с текстами.

Методологические основы исследования: *концепции философии образования* (Э. Г. Юдин, В. С. Швырев и др.) и *педагогического исследования* (В. С. Леднев, В. И. Загвязинский, В. В. Сериков, С. В. Иванова и др.); *положения системного подхода*, отражающие целостность образовательного процесса (В. В. Краевский, В. П. Беспалько и др.); *положения теории деятельности*, раскрывающие субъектную позицию ученика в процессе познания (С. Л. Рубинштейн, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов и др.); *представления о функциональной грамотности и ее компонентах* (Н. Ф. Виноградова, В. А. Ермоленко, И. Ю. Алексашина, Г. С. Ковалева и др.); *психолого-педагогические исследования читательской грамотности школьников*, представляющие основные подходы к ее формированию и оцениванию (Г. А. Цукерман, Н. Н. Сметанникова, М. И. Кузнецова и др.); *теоретические подходы к поисково-исследовательской деятельности* как познавательной деятельности школьников по поиску нового знания (А. И. Савенков, Н. Ф. Виноградова, А. В. Леонтович и др.); *исследования дифференцированного подхода в школьном обучении* (И. Э. Унт, Н. М. Шахмаев, И. М. Осмоловская и др.).

Поставленные задачи решены применением валидной системы **теоретических методов:** анализ нормативно-правовых, научных, психолого-педагогических источников, исторический метод, сравнение, периодизация, обобщение, конкретизация, контент-анализ, моделирование); **эмпирических методов:** мониторинговое наблюдение, опытно-экспериментальная работа, опросные методики и *статистических*.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На современном этапе развития образования необходимо рассматривать читательскую грамотность как универсальную способность обучающихся использовать умение читать для работы с разными видами текстов. В связи с этим особую значимость приобретает анализ изменений содержания понятия «читательская грамотность» с момента его появления до настоящего времени. На основе научно-педагогического и социокультурного критериев выделено три периода становления и развития понятия «читательская грамотность». В I период (1991–2001 гг.) ключевыми аспектами является понимание и использование информации текстов. Во II период (2001–

2021 г.) происходит расширение содержания понятия: включаются оценка извлеченной из текста информации; подчеркивается значимость читательской грамотности для успешной социализации; изучаются разные аспекты – от когнитивных механизмов до практического применения. В III период (2021 г. – по настоящее время) понятие закрепляется в нормативных документах, идет активный поиск путей становления читательской грамотности. Зафиксированные изменения в содержании понятия позволили сформулировать определение: *читательская грамотность младшего школьника* – это способность актуализировать собственные читательские действия в зависимости от цели чтения, использовать полученную из текста информацию при решении широкого круга задач в учебных и жизненных ситуациях и определять степень достижения поставленной цели.

2. Читательская грамотность младших школьников эффективно формируется средствами поисково-исследовательской деятельности, которая рассматривается как процесс, направленный на изучение и обобщение информации с поисковой и исследовательской позиций читателя с целью преодоление интеллектуального препятствия путем самостоятельного поиска нового знания через наблюдение, опыт, эксперимент. При поисковой позиции происходит активный процесс взаимодействия читателя с текстом от поставленной перед чтением цели до выбора читательских действий для ее достижения. При исследовательской позиции читатель работает с текстом на высоком уровне самостоятельности от постановки проблемы до нахождения ее решения. Дидактико-методическое сопровождение процесса поисково-исследовательской деятельности стимулирует перенос читательских действий от поисковой позиции в самостоятельную работу с текстом при исследовательской позиции читателя. Поисковая и исследовательская позиции обеспечивают субъектность младшего школьника как читателя.

3. Содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности состоит из пяти компонентов: *теоретический* (научные подходы и принципы), *целевой* (цель формирования читательской грамотности), *содержательный* (система заданий, обеспечивающих интеграцию поисковой и исследовательской позиций читателя), *технологический* (технология дифференциации, методы, средства обучения, технология оценивания) и *рефлексивно-оценочный* (анализ результатов, корректировка процесса), которые способствуют высокой результативности формирования читательской грамотности младших школьников при выполнении организационно-методических условий: систематичность и регулярность организации групповой работы с текстами, интеллектуальное побуждение обучающихся к работе с текстами, систематическое рефлексивное самооценивание, учет индивидуального уровня развития читательской грамотности обучающихся, опора на программное содержание учебных предметов.

4. Система заданий направлена на развитие читательской грамотности, начиная от постановки цели чтения до выполнения читательских действий, соответствующих поисковой и исследовательской позиции читателей. Задания,

формирующие поисковую позицию, обеспечивают развитие читательских умений по общему и детальному пониманию содержания и структуры текстов, использованию информации текстов при решении поставленных учебных задач. Задания, формирующие исследовательскую позицию, направлены на использование обучающимися читательских действий при самостоятельной работе с текстом, позволяющей успешно изучать информацию, представленную в текстах разных видов и жанров. Система заданий позволяет обеспечить перенос отработанных читательских действий в самостоятельную работу младших школьников с текстами.

5. Технология дифференциации позволяет при организации работы над читательской грамотностью средствами поисково-исследовательской деятельности использовать разные способы дифференциации с учетом уровней развития читательской грамотности младших школьников (создание гетерогенных или гомогенных групп). При такой дифференциации обучающихся решаются следующие педагогические задачи: повышение общего уровня читательской грамотности; развитие «успешных читателей»; помощь читателям, нуждающимся в педагогической поддержке. Технология оценивания дает возможность определить уровни сформированности читательской грамотности. Целесообразно выделить три уровня: конструктивный, актуальный, элементарный. Конструктивный уровень – это освоение читательских действий, позволяющих эффективно работать с текстовой информацией для решения различного круга задач, в том числе творческих, для обоснования собственных умозаключений и интерпретаций текстовой информации. Актуальный уровень – освоение читательских действий, позволяющих работать с текстовой информацией и использовать ее для решения учебных задач с привлечением дополнительных знаний. Элементарный уровень – освоение младшими школьниками части читательских действий, что пока не позволяет им эффективно работать с текстовой информацией. С помощью диагностических инструментов как совокупности диагностических работ, критериев оценивания и способов интерпретации комплексно и объективно определяется уровень читательской грамотности каждого школьника, что служит основой дифференцированной работы.

Опытно-экспериментальной базой исследования стали ГАОУ ВО МГПУ СОШ и ГБОУ «Школа № 1000» города Москвы: общее количество обучающихся – 576, из них в экспериментальной группе – 176, в контрольной группе – 400 человек. В опросе с целью определения затруднений педагогов в формировании читательской грамотности младших школьников приняли участие 56 учителей ГАОУ ВО МГПУ СОШ и «Школы № 1000».

Исследование проводилось с 2020 по 2026 годы. На **первом** этапе (декабрь 2020 г. – январь 2023 г.) уточнялся понятийный аппарат, изучался потенциал поисково-исследовательской деятельности, создавалась модель формирования читательской грамотности. На **втором** этапе (январь 2023 г. – май 2025 г.) проводились констатирующий, формирующий и контрольный этапы опытно-экспериментальной работы. На **третьем** этапе (май 2025 г. – май

2026 г.) анализировались, интерпретировались и обобщались результаты апробации разработанной модели.

Личный вклад автора состоит в определении методологии исследования, теоретическом обосновании и разработке модели формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности, разработке системы заданий, обеспечивающей интеграцию поисковой и исследовательской позиций читателя, разработке методического сопровождения дифференцированной работы учителя по формированию читательской грамотности и инструментария для оценивания читательской грамотности младших школьников.

Апробация и внедрение результатов исследования проходили на: городском (3), всероссийском (4), международном (20) уровнях. Среди них: «Виртуальная реальность современного образования. VRME 2021» (Москва, 2021), «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2022–2026), «Современная начальная школа: проблемы и перспективы развития» (Грозный, 2023), «Актуальные проблемы интеграции науки и образования в современном обществе» (Махачкала, 2024), «Шамовские чтения» (Москва, 2023–2025), «Традиции и инновации в педагогическом образовании» (Екатеринбург, 2024), «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве» (Москва, 2025); «Сотворчество в образовании, управлении и бизнесе» (Москва, 2026); включая обсуждение на заседаниях центра начального общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева».

Результаты исследования представлены в 15 публикациях, в том числе в 8 статьях, включённых в список изданий, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации.

Степень достоверности результатов обеспечивается опорой на теоретическую и методологическую обоснованность исходных положений, целесообразность используемых методов, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования, релевантность результатов и однозначность сформулированных выводов исследования.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, в части следующих пунктов: п. 22. Научно-педагогические основы формирования функциональной грамотности; п. 18. Индивидуализация и дифференциация образования. Гуманизация образования.

Структура и объем диссертации соответствуют логике исследования и включают: введение, две главы, заключение, 22 таблицы, 22 рисунка, список литературы (271 источник), 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлены актуальность, степень разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость

исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические подходы к формированию читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности» проанализированы и обобщены существующие определения понятий «грамотность», «функциональная грамотность», «читательская грамотность»; выявлены актуальные запросы государства и общества к сущности понятия «читательская грамотность младшего школьника», предложена авторская трактовка понятия; систематизированы существующие способы формирования читательской грамотности.

В исследовании на основе *социокультурного* (социальные запросы общества, изменения государственной политики в образовании) и *научно-педагогического* (тенденции развития содержания понятия «читательская грамотность» и педагогические подходы к ее формированию) *критериев* выделены периоды становления понятия «читательская грамотность». Период с 1991 по 2001 гг. характеризуется зарождением понятия «читательская грамотность», появлением концепций международных сравнительных исследований в области чтения; оценением применения чтения в разных контекстах и для разных целей при работе с текстами, включающими визуальные изображения. Ключевые аспекты: *понимание и использование* (для десятилетних школьников), *понимание, рефлексия и использование* (для пятнадцатилетних школьников). Читательская грамотность становится важным индикатором качества образования в разных странах мира. Исследователи (Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева и другие) прорабатывают концепцию оценки читательской грамотности; формирование читательской самостоятельности становится ключевой задачей (Н. Н. Светловская); ученые-методисты изучают смысловую сторону чтения, выдвигая принцип «продуктивного чтения» (А. И. Липкина, М. И. Оморокова и др.). В период с 2001 по 2021 гг. читательская грамотность выступает залогом стабильности в постиндустриальном обществе. Российские ученые (Ю. П. Мелентьева, Н. Н. Сметанникова, Г. С. Ковалева, Ю. Н. Гостева и др.) изучают вопросы, связанные с читательской грамотностью, и выявляют особенности развития читательской грамотности младших школьников (Н. Ф. Виноградова, Г. А. Цукерман, М. И. Кузнецова, О. Л. Обухова, М. А. Пинская, Ю. А. Тюменева и др.). Читательская грамотность рассматривается как *интегративный компонент функциональной грамотности* младшего школьника (Н. Ф. Виноградова); в ФГОС НОО (2009) включен метапредметный результат «работа с информацией» и предметный результат «формирование смыслового чтения». Исследователи отмечают влияние на уровень читательской грамотности обучающихся преподавательских умений и используемых на практике учебных стратегий (М. А. Пинская, Т. В. Тимкова, О. Л. Обухова, И. Д. Фрумин). В этот период не существует единого понимания содержания концепта; ключевым аспектом понятия становится *оценка и использование* извлеченной из текста информации с целью решения учебных и жизненных задач для успешного участия в жизни общества. Период с 2021 года по

настоящее время характеризуется включением в ФГОС НОО (2021) и ФГОС ООО (2021) требования о создании условий для развития функциональной грамотности обучающихся; разработкой методологии формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, созданием российской инструментальной базы для проведения федеральных исследований читательской грамотности (Г. С. Ковалева, Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина, Г. А. Сидорова, Т. Ю. Чабан и др.); рассмотрением особенностей формирования читательской грамотности младших школьников (Н. Ф. Виноградова, М. И. Кузнецова и др.). Читательская грамотность позиционируется как *метапредметный инструмент* и *универсальная способность* применять умение читать для развития читательской культуры, готовности работать с текстовой информацией.

Проведенный анализ позволил уточнить определение: *читательская грамотность младшего школьника* – это способность актуализировать собственные читательские действия в зависимости от цели чтения, использовать полученную из текста информацию при решении широкого круга задач в учебных и жизненных ситуациях и определять степень достижения поставленной цели. Изучение имеющегося опыта формирования читательской грамотности младшего школьника дало возможность предположить, что становление читательской грамотности младшего школьника будет успешным при использовании средств поисково-исследовательской деятельности.

Основными характеристиками «*поисково-исследовательской деятельности*» являются: противоречие между известным и искомым; поиск, анализ, получение дополнительной информации (Н. Ф. Виноградова); субъективно новые для обучающихся знания или способы деятельности (Н. А. Козловская). В нашем исследовании *поисково-исследовательскую деятельность младших школьников* мы рассматриваем как процесс, направленный на изучение и обобщение информации с поисковой и исследовательской позиций читателя с целью преодоления интеллектуального препятствия путем самостоятельного поиска нового знания через наблюдение, опыт, эксперимент и др. Именно такая деятельность может быть средством формирования читательской грамотности младших школьников, так как обучающиеся самостоятельно продвигаются от проблемы к ее решению, что способствует приобретению опыта выхода из различных ситуаций, в том числе при работе с текстами; самостоятельно изучают тексты на основе постановки цели чтения, использования видов чтения (просмотрового, поискового, ознакомительного, изучающего), что учит младших школьников связывать цель чтения с выбором читательских действий; работают в группах (на основе дифференциации, учитывающей уровень развития читательской грамотности каждого ученика). При дифференциации учитываются определенные (типические) особенности личности (Ю. К. Бабанский, Г. К. Селевко, Н. М. Шахмаев, И. Э. Унт, И. М. Осмоловская). В данной работе предложены как типические особенности обучающихся уровни развития читательской грамотности школьников: конструктивный, актуальный, элементарный. Многие ученые (Г. А. Цукерман, И. И. Габеркорн и другие) групповую учебную

деятельность связывают с дифференциацией обучения через организацию работы в гомогенных и гетерогенных группах. Нами определена и в дальнейшем доказана продуктивность использования двух подходов к формированию групп: гетерогенного и гомогенного.

Теоретический анализ научно-педагогических источников позволил сделать вывод о необходимости создания, апробации и внедрения в образовательный процесс модели формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности с учетом выявленных способов организации образовательного процесса.

Во второй главе «Реализация и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности» описывается содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности, включающая теоретический, целевой, содержательный, технологический, рефлексивно-оценочный компоненты (рисунок 1).

Теоретический компонент модели разработан на основе деятельностного и системного подходов. Системный подход дает возможность представить процесс формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности как совокупность взаимосвязанных и последовательных компонентов. Деятельностный подход способствует развитию личности через активную деятельность. В нашем исследовании на основании этого подхода была обоснована необходимость выделения поисковой и исследовательской позиций читателя, отличающихся в том числе по степени самостоятельности, что поддерживает идею развития ученика как переход от совместности к автономности в учебной деятельности. Обе позиции обеспечивают субъектность младшего школьника и позволяют эффективно формировать читательскую грамотность в процессе поисково-исследовательской деятельности.

Научные подходы определили принципы: *принцип интеграции* – взаимосвязь между поисковой и исследовательской позициями читателя в ходе поисково-исследовательской деятельности, обеспечивающая объединение читательских действий и формирование читательской грамотности младших школьников; *принцип исследовательской самостоятельности* – переход от совместного поиска (учитель – ученик) к автономной поисково-исследовательской деятельности; *принцип рефлексивного самооценивания* – осознание и анализ собственных читательских действий при работе с текстами.

Целевой компонент модели отражает цель: повышение уровня читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности.

Содержательный компонент модели отражает интеграцию поисковой и исследовательской позиции читателя при формировании читательской грамотности.

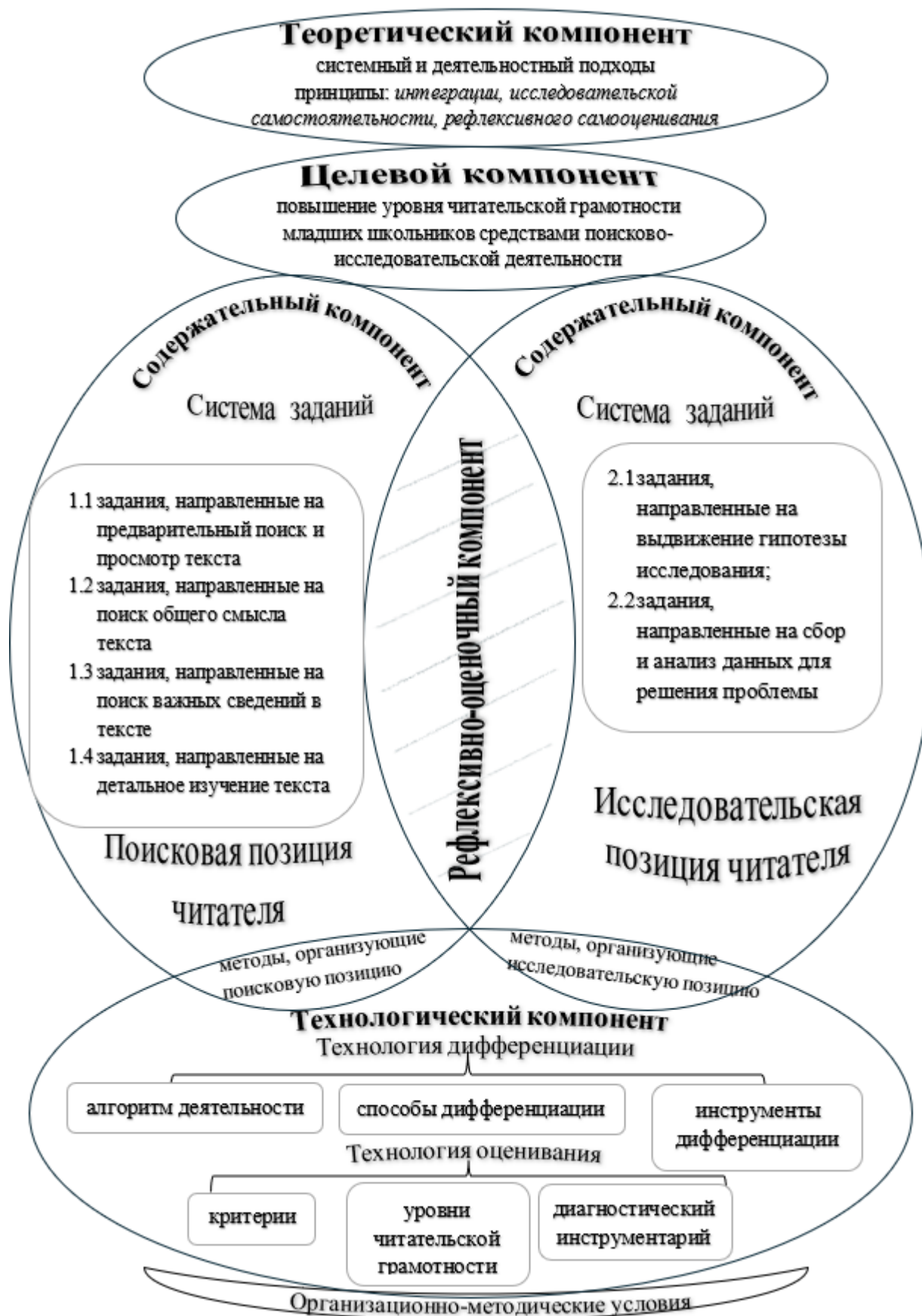


Рисунок 1. Содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности

В этом выражается концептуальная идея: обучение исследовательской позиции читателя связано с поисковой позицией, в результате происходит объединение сформированных читательских действий (на основе сравнения, анализа, интерпретации, обобщения и др.), что позволяет обучающимся повышать эффективность самостоятельной работы с различными текстами. Поисковая позиция нацелена на извлечение информации и базовое понимание, тогда как исследовательская позиция требует применения полученной информации для решения новых, нестандартных задач (рисунок 2).

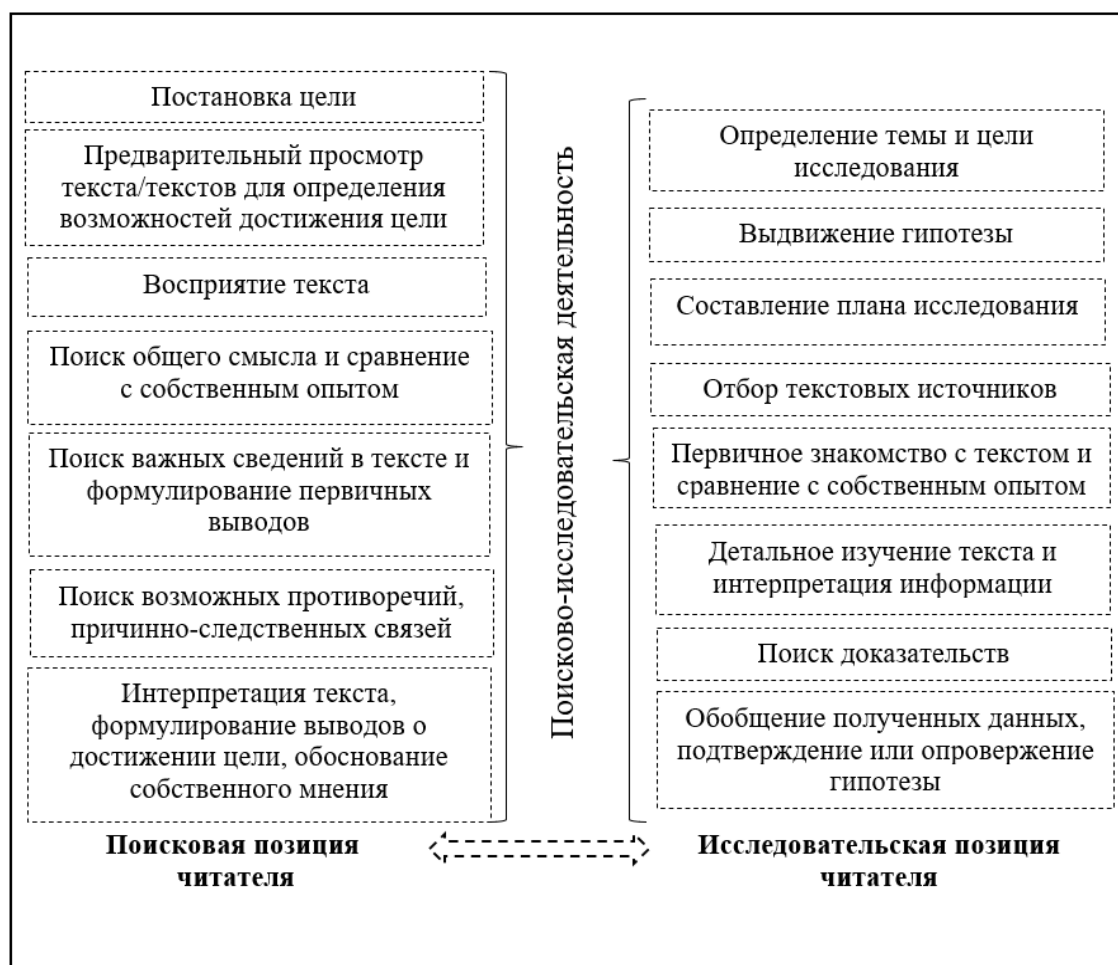


Рисунок 2. Формирование читательской грамотности через поисковую и исследовательскую позиции читателя

Содержательный компонент реализуется через овладение читательскими действиями на уроках в 3-4-х классах по учебным предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение». Данные предметы определены нами как предметы естественно-научного и гуманитарного направления, в рамках которых предусмотрена работа с разными видами текстов. Для обеспечения содержательного компонента модели создана система заданий, которая подробно раскрыта в параграфе 2.1 диссертации «Содержательно-процессуальная модель формирования читательской грамотности младших школьников средствами поисково-исследовательской деятельности». Основные критерии заданий представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии различения позиций читателя при создании системы заданий

Критерий	Поисковая позиция читателя	Исследовательская позиция читателя
Основная цель	<i>Понимание (общее и детальное):</i> найти нужные факты, понять структуру и логику текста и др.	<i>Применение:</i> перенос читательских действий на самостоятельный поиск вне рамок готового ответа: предположить развитие событий, сформулировать проблемные вопросы и др.
Характер работы с текстом	<i>Репродуктивный:</i> извлечение информации по заданному алгоритму, минимальный уровень когнитивной трансформации	<i>Продуктивный:</i> анализ, сопоставление данных, проверка гипотез, синтез информации
Виды деятельности	Нахождение фактов, определение темы/главной мысли, пересказ, составление плана и др.	Работа с противоречиями, интерпретация, интеграция информации из разных текстов, аргументация и др.
Степень самостоятельности	<i>Средняя.</i> Ученик ищет ответ на конкретный вопрос в тексте	<i>Высокая.</i> Ученик сам формулирует проблему, комбинирует источники и находит неявные связи
Степень охвата материала	Узко сфокусированная работа с текстом	Широкий охват: работа со сплошными, несплошными и составными текстами разных видов

Использование системы заданий дает возможность младшим школьникам успешно работать с информацией, представленной в текстах разных видов.

Технологический компонент модели основан на:

– технологии дифференциации, включающей алгоритм деятельности учителя, разные способы дифференциации с учетом уровней развития читательской грамотности младших школьников, инструменты дифференциации (рисунок 3).



Рисунок 3. Алгоритм деятельности учителя при организации дифференцированного обучения

Учитель с учетом особенностей обучающихся и по итогам диагностических работ (каждые три месяца) выбирает для дифференциации 1-й

(гетерогенные группы) или 2-й способ (гомогенные группы) или чередует способы дифференциации, изменяет роли в группе. Использование разных инструментов дифференциации (виды и стратегии чтения, тексты разного вида и сложности и др.) дает возможность учитывать уровень развития читательской грамотности каждого школьника;

- технологии оценивания, позволяющей на основе критериев оценивания – общее понимание текста, детальное понимание содержания и формы текста, использование информации текста, выявлять уровни сформированности читательской грамотности обучающихся – элементарный, актуальный, конструктивный, используя диагностические инструменты как совокупность диагностических работ и способов интерпретации их результатов.

Контроль развития читательской грамотности обучающихся осуществляется каждые 3 месяца обучения в течение всего учебного года. По результатам диагностики проводится корректировка состава групп или смена способа дифференциации обучающихся в группах и продолжение работы по формированию читательской грамотности младших школьников (шаги 3–6 на рисунке 3);

- традиционных (беседа, учебный диалог и др.) и инновационных (метод проблемного изложения, эвристический, исследовательский) методах;

- научно-практических (опрос учителей и школьников, динамическое наблюдение, инструментарий для диагностики успешности формирования читательской грамотности) и организационно-педагогических средствах (учебные видеоматериалы, книги, журналы, материалы и инструменты для проведения опытов и наблюдений, карточки-опоры и др.).

Рефлексивно-оценочный компонент модели реализуется на основе оценки и анализа результатов (оценочные листы, опросные листы, листы самооценки), их корректировки.

Эффективную реализацию представленной модели формирования читательской грамотности обеспечивает комплекс организационно-методических условий: систематичность и регулярность организации групповой работы с текстами, интеллектуальное побуждение обучающихся к работе с текстами, систематическое рефлексивное самооценивание, учет индивидуального уровня развития читательской грамотности обучающихся, опора на программное содержание учебных предметов.

Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования читательской грамотности проведена в 2023–2025 гг. Опрос 56 учителей 3–4 классов позволил определить степень понимания ими читательской грамотности и трудностей, возникающих при ее формировании. Большинство респондентов показали правильное понимание понятия, однако более половины из них недостаточно владели способами формирования читательской грамотности, испытывали затруднения при отборе текстов как основы для разработки заданий; не знали критериев оценивания; не использовали дифференциацию при работе с текстами. На базе ГБОУ «Школа № 1000»

сформированы экспериментальные группы ЭГ 1 (два года обучения), ЭГ 2 (один год обучения – 4-е классы), ЭГ 3 (один год обучения – 3-и классы) и контрольные группы КГ 1 (два года обучения), КГ 3 (4-е классы), КГ 5 (3-и классы). На базе ГАОУ ВО МГПУ СОШ сформированы контрольные группы КГ 2 и КГ 4, которые были необходимы для выявления правильности предложенного нами пути формирования читательской грамотности, так как в данном образовательном учреждении ведется системная работа по организации исследовательской деятельности обучающихся и развитию функциональной грамотности школьников. На констатирующем этапе статистически значимой разницы в уровнях развития читательской грамотности школьников в экспериментальных и контрольных группах не выявлено.

Пилотный этап проводился в 2023–2024 гг., основной этап опытно-экспериментальной работы в 2024–2025 гг. Была разработана программа формирования читательской грамотности, включающая 60 часов: 24 часа по учебному предмету «Окружающий мир»; 28 часов по учебному предмету «Литературное чтение»; 8 рефлексивных уроков. Выбор тем осуществлялся на основе Федеральных рабочих программ по данным предметам, критерием отбора выступали: наличие в содержании темы проблемы или сложного вопроса, требующих решения. В ходе пилотного этапа опытно-экспериментальной работы проведены уроки в группах ЭГ 1 и ЭГ 2. Основной целью первого года была апробация системы заданий, а также способов дифференциации. Обучение проводилось на основе дифференциации 1-го способа (создание гетерогенных групп) и 2-го способа (создание гомогенных групп, варианты 1 и 2). В течение года через каждые три месяца проводились диагностические работы. Перед проведением работы школьники знакомились с критериями и заполняли лист самооценки, который анализировали повторно после выполнения работы и проверки учителем для того, чтобы определить свой уровень и причины неверного выполнения заданий к тексту. Оценивание в данном случае выполняло диагностическую, прогностическую функцию. На основании диагностики проходила смена ролей внутри каждой группы. Во время обсуждения выполненной работы использовались учебный диалог и беседа. Эвристический и метод проблемного изложения применялись на уроках при поисковой позиции читателя. Исследовательский метод являлся основным методом при исследовательской позиции читателей. В процессе анализа и интерпретации текстов использовались авторские приемы «Продолжение словарной статьи», «Соседи слова», «Перевертыши», «Каталог», «Вопросное лото», «Особые приметы», «Сводка событий» и др. В зависимости от тем при организации уроков применялись различные средства: карточки-опоры видов чтения, этапов исследования; справочные карточки; авторские видеофильмы «Говоровский лес. Растения», «Говоровский лес. Зимующие птицы». В процессе наблюдений в этот период выявлено: большинство школьников проявляет интерес к работе с текстами с поисковой и исследовательской позиций читателя; опирается на рекомендованные читательские действия; однако некоторые школьники испытывают трудности: при выборе нужного источника информации (трудности «чтения» обложки книги,

содержания/оглавления); при переносе текстовой информации в графическую форму и наоборот (трудности в выделении главной и второстепенной информации); при чтении текстов большого объема (из-за низкого темпа чтения, непонимания значения слов); при установлении причинно-следственных связей в тексте/текстах (трудности логического анализа текста); при сравнении объектов, фактов, деталей текста/текстов (трудности выполнения операций, входящих в данное действие); при формулировании выводов (трудности в обобщении информации); при распределении работы между участниками группы (трудности в умении договариваться). На основании выявленных затруднений школьников была проведена корректировка системы заданий. Данные, полученные на пилотном этапе, подтвердили динамику в развитии читательской грамотности обучающихся в экспериментальных группах ЭГ 1 и ЭГ 2. Доказала свою эффективность организация работы младших школьников в гетерогенных группах на начальном этапе опытно-экспериментальной работы, а также в гомогенных группах в середине года (в период освоения групповых ролей).

На основном этапе опытно-экспериментальной работы продолжилась апробация модели в группах ЭГ 1 и ЭГ 3. Ключевые особенности этапа: расширение работы с художественными, научно-познавательными текстами, сравнение произведений разных жанров (рассказы, сказки и др.), работа с текстами на разные темы (о взаимодействии человека и природы, о человеческих отношениях, о поступках людей, об истории своей страны и др.), текстами разных типов (описание, рассуждение, повествование). Данное разнообразие позволило задействовать все виды чтения, расширив спектр читательских действий при нахождении школьников в активной позиции на уроках. Системная интеграция поисковой и исследовательской позиций читателя обусловила рост показателей по выделенным критериям «общее понимание текста», «детальное понимание содержания и формы текста», «использование информации текста» у обучающихся в группах ЭГ 1 и ЭГ 3.

Сравнение результатов ЭГ 1 (102 чел.) с КГ 1 (100 чел.) на контрольном этапе подтвердило эффективность формирования читательской грамотности младших школьников на основе разработанной содержательно-процессуальной модели (таблица 2, рисунок 4).

Таблица 2. Данные об уровнях читательской грамотности в контрольной (КГ 1) и экспериментальной (ЭГ 1) группах на констатирующем и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы

Этапы ОЭР	Группы	Уровни сформированности читательской грамотности					
		Конструктивный		Актуальный		Элементарный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Констатирующий	ЭГ 1	17	16,66	46	45,09	39	38,23
	КГ 1	12	12	48	48	40	40
Контрольный	ЭГ 1	26	25,49	61	59,8	15	14,7
	КГ 1	11	11	54	54	35	35

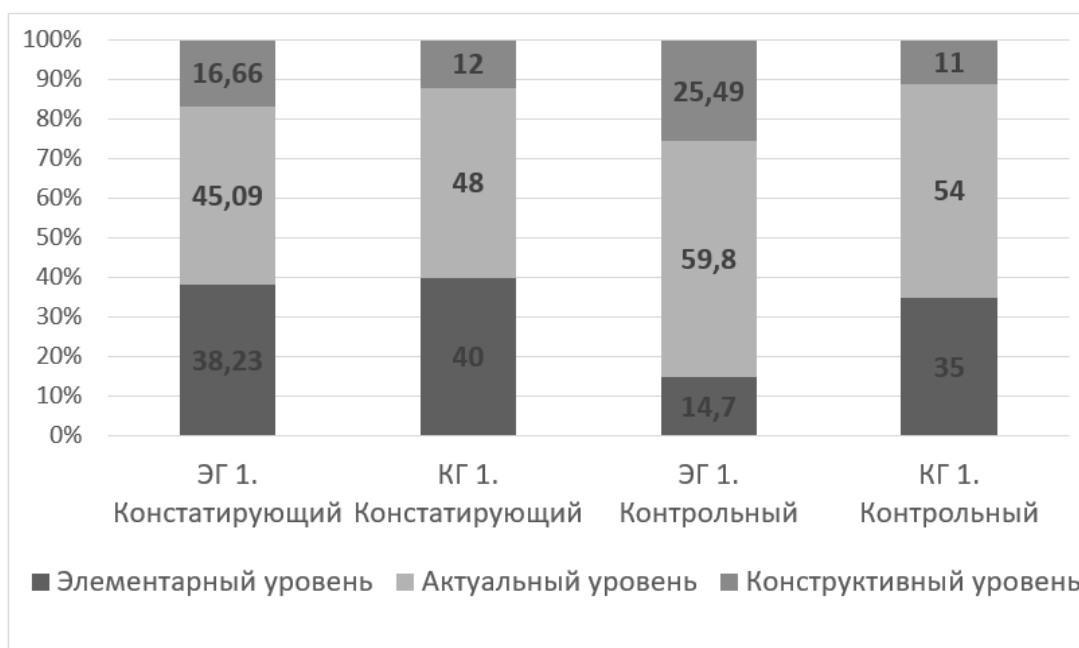


Рисунок 4. Сравнительная диаграмма результативности опытно-экспериментальной работы

По итогам обучения в экспериментальной группе увеличилось количество обучающихся с «конструктивным» уровнем сформированности читательской грамотности с 16,66% до 25,49% (+8,83% за два года обучения). С «актуальным» уровнем количество обучающихся увеличилось с 45,09% до 59,8% (+14,71%). Количество обучающихся с «элементарным» уровнем уменьшилось с 38,23% до 14,7% (-23,53%).

Для определения значимости изменений в экспериментальной группе (ЭГ 1) и контрольной группе (КГ 1) был использован U-критерий Манна-Уитни. Выявлены значимые различия между данными группами ($p < 0,001$), размер эффекта (r) большой ($r = 0,5$). Более высокая медиана в ЭГ 1 (7 против 5) показывает, что экспериментальное воздействие эффективно.

Полученные результаты экспериментальной группы ЭГ 1 сопоставлены с результатами контрольной группы КГ 2. Выявлено, что несмотря на организацию учителями в группе КГ 2 исследовательской работы (уроки-исследования по «Окружающему миру», курс внеурочной деятельности «Исследовательская деятельность») и работы по развитию читательской грамотности (городской проект «Осмысленное чтение», задания из материалов международных исследований) в рамках методической работы школы, результаты обучающихся значительно ниже, чем в экспериментальной группе (таблица 3).

Обнаружены статистически значимые различия между группами ЭГ 1 и КГ 2 ($p < 0,001$) с размером эффекта $r = 0,318$, которые продемонстрировали более высокий уровень центральной тенденции в ЭГ 1 ($Me = 7$) по сравнению с КГ 2 ($Me = 6$). Таким образом, зафиксированный сдвиг показателей в экспериментальной группе свидетельствует об успешности проведенной

опытно-экспериментальной работы и ее положительном влиянии на исследуемый признак.

Таблица 3. Данные об уровнях читательской грамотности в контрольной (КГ 2) и экспериментальной (ЭГ 1) группах на констатирующем и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы (%)

Этапы ОЭР	Группы	Уровни сформированности читательской грамотности		
		Конструктивный	Актуальный	Элементарный
Констатирующий	ЭГ 1	16,66	45,09	38,23
	КГ 2	20	44	36
Контрольный	ЭГ 1	25,49	59,8	14,7
	КГ 2	22	48	30

Сравнение групп ЭГ 2 с КГ 3 и КГ 4, ЭГ 3 с КГ 5 и статистическая обработка данных представлены в параграфе 2.2 диссертации «Ход и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы» и в Приложении Д. Доказано, что формирование читательской грамотности младших школьников при соблюдении выделенных педагогических условий дает стабильно высокие результаты, ранее не описанные в научной литературе.

В заключении обобщены результаты исследования, сделаны выводы. Читательская грамотность является универсальной способностью, позволяющей современным школьникам эффективно работать с текстовой информацией; на современном этапе приобретает важное значение поиск необходимой текстовой информации, её понимание и использование в различных целях. В связи с этим ключевым в понятии читательская грамотность младшего школьника становится способность актуализировать собственные читательские действия в зависимости от цели чтения, использовать полученную из текста информацию при решении широкого круга задач в учебных и жизненных ситуациях и определять степень достижения поставленной цели. Выявлено, что продуктивное формирование читательской грамотности обеспечивается интеграцией поисковой и исследовательской позиции читателя с использованием разных способов дифференциации с учетом уровней развития читательской грамотности младших школьников и системы заданий, поддерживающих поисковую и исследовательскую позиции читателя. Поисковая и исследовательская позиции отражают субъектность младшего школьника и позволяют продуктивно формировать читательскую грамотность на основе содержательно-процессуальной модели. Эффективность формирования читательской грамотности подтверждена переходом обучающихся на более высокий уровень и увеличением количества обучающихся с конструктивным и актуальным уровнями, значительным сокращением обучающихся с элементарным уровнем в ЭГ 1. В ходе опроса участников экспериментальной группы 90% третьеклассников (один год обучения по данной модели, 2024–2025 гг.) и 95,7% четвероклассников (два года обучения по данной модели, 2023–2025 гг.) ответили, что им интересны такие уроки. Положительная мотивация стимулировала активное участие

школьников в поисково-исследовательской деятельности. Результаты опроса подтвердили собственные наблюдения автора исследования: повышение мотивации обучающихся к чтению текстов; уверенность школьников при работе с текстовой информацией; успешная самоорганизация, использование приемов самоконтроля и самооценивания при работе с текстами. Представленные доказательства подтверждают правомерность положений, выносимых на защиту, гипотеза доказана.

Перспективы исследования связаны с изучением возможностей использования потенциала других учебных предметов начального общего образования для формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности; с изучением процесса формирования читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности при активном использовании цифровых источников информации; с изучением возможностей преемственности при формировании читательской грамотности средствами поисково-исследовательской деятельности в 5-6 классах.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены: в 15 публикациях автора (объем авторского вклада – 13,13 п.л.).

Публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Александрова, С. Э. Становление читательской грамотности учащихся младших классов в условиях кризиса чтения / С. Э. Александрова // Начальное образование. – 2026. – № 3. – С. 7–16. (0,58 п.л.)
2. Александрова, С. Э. Дифференцированный подход как условие предупреждения трудностей формирования читательской грамотности в начальной школе / С. Э. Александрова // Ценности и смыслы. – 2025. – № 5(99). – С. 139-155. (1,06 п.л.)
3. Александрова, С. Э. Проектирование дифференцированных заданий для совершенствования читательских умений учащихся начальной школы (часть 1) / С. Э. Александрова // Начальное образование. – 2025. – Т. 13, № 5. – С. 48-52. (0,58 п.л.)
4. Александрова, С. Э. Работа с текстовой информацией при проведении исследований на уроках в начальной школе / С. Э. Александрова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2025. – № 4. – С. 102-119. (1,13 п.л.)
5. Александрова, С. Э. Дифференцированный подход при работе над читательской грамотностью младших школьников в процессе поисково-исследовательской деятельности / С. Э. Александрова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2025. – Т. 1, № 4(107). – С. 96-110. (1,88 п.л.)
6. Александрова, С. Э. Анализ затруднений педагогов начальной школы при формировании читательской грамотности и возможные способы преодоления / С. Э. Александрова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 6(102). – С. 173-186. (0,88 п.л.)

7. Александрова, С. Э. Пути преодоления трудностей при освоении учащимися младших классов читательских умений / С. Э. Александрова // Начальное образование. – 2024. – Т. 12, № 5. – С. 38-42. (0,58 п.л.)

8. Александрова, С. Э. Функциональная читательская грамотность младших школьников: проблемы и пути решения / С. Э. Александрова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1, № 5(95). – С. 97-114. (1,13 п.л.)

Публикации в других изданиях

9. Александрова, С. Э. Подход к формированию читательской грамотности в рамках учебного предмета «Окружающий мир» / С. Э. Александрова // Шамовские чтения : Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Москва, 25 января – 03 2025 года. – Москва: Научная школа управления образовательными системами, 2025. – С. 469-473. (0,31 п.л.)

10. Александрова, С. Э. Особенности организации исследований в рамках учебного предмета «Литературное чтение» / С. Э. Александрова // Инновационная деятельность в образовании : Материалы XIX Международной научно-практической конференции, Москва-Пушкино, 22 апреля 2025 года. – Москва-Ярославль, 2025. – С. 146-154. (0,55 п.л.)

11. Александрова, С. Э. Становление читательской грамотности младших школьников в процессе поисково-исследовательской деятельности / С. Э. Александрова // Образовательное пространство в информационную эпоху : Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Москва, 03 июня 2025 года. – Москва: Российская академия образования, 2025. – С. 244-257. (0,88 п.л.)

12. Александрова, С. Э. Совместные мини-исследования как средство развития функциональной читательской грамотности младших школьников / С. Э. Александрова // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2024) : Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Москва, 01 июля 2024 года. – Москва: Российская академия образования, 2024. – С. 551-557. (0,44 п.л.)

13. Александрова, С. Э. Использование разных видов чтения для формирования функциональной читательской грамотности младших школьников / С. Э. Александрова // Образовательное пространство в информационную эпоху : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 июня 2023 года. – Москва : Институт стратегии развития образования, 2023. – С. 51-60. (1,25 п.л.)

14. Александрова, С. Э. Развитие умения работать с информацией для успешного формирования функциональной грамотности у младших школьников / С. Э. Александрова // Образовательное пространство в информационную эпоху : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Москва, 07–08 июня 2022 года / Под редакцией С. В. Ивановой, И. М. Елкиной. – Москва : Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2022. – С. 325-334. (1,25 п.л.)

15. Александрова, С. Э. Использование электронных учебных пособий «Московской электронной школы» для формирования читательской грамотности в начальной школе / С. Э. Александрова // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке : Материалы Международного педагогического Форума, Ереван, Армения, 18 декабря 2020 года / Под редакцией М. М. Шалашовой, Н. Н. Шевелёвой. – Ереван, Армения : Издательство ПАРАДИГМА, 2020. – С. 5-14. (0,63 п.л.)