

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших школьников на основе системы дифференцированных заданий», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Текст отзыва

Диссертационное исследование П. С. Кравцовой посвящено актуальной для современной педагогики проблеме формирования читательской деятельности младших школьников с учетом различий в уровне их читательской успешности. Значимость выбранной темы определяется как ролью чтения в достижении предметных и метапредметных результатов начального образования, так и выраженной неоднородностью учащихся по уровню сформированности читательских умений. Автор обоснованно обращает внимание на противоречие между необходимостью учитывать эти различия и недостаточной разработанностью системного подхода к дифференциации заданий, направленных на формирование целостной читательской деятельности.

Сильной стороной работы представляется стремление автора рассматривать читательскую деятельность не как совокупность отдельных умений, а как целостный конструкт, включающий три взаимосвязанных компонента: мотивационно-целевой, операционно-деятельностный и контрольно-оценочный. Операционно-деятельностный компонент, в свою очередь, включает технику чтения и пять групп читательских действий: поиск явно представленной информации, формулирование простых выводов, интеграцию и интерпретацию текста, оценку его содержания и языковых особенностей, а также применение информации для решения учебных и жизненных задач. Такое понимание позволяет связать собственно читательские умения с мотивацией, самостоятельностью, самоконтролем и рефлексией учащегося. Научный интерес представляет предложенная автором система дифференциации, в которой выделяются четыре группы читателей: устойчиво успешные, успешные, ситуативно успешные и устойчиво неуспешные. Важно, что принадлежность к группе не рассматривается как неизменная характеристика ребенка. Напротив, система предполагает регулярную диагностику, определение зон актуального и ближайшего развития и возможность перехода учащегося между группами по мере изменения уровня сформированности читательской деятельности. Тем самым дифференциация приобретает динамический характер и используется не для закрепления различий между учащимися, а как средство организации их дальнейшего развития.

Заслуживает положительной оценки детальная педагогическая операционализация предложенного подхода. Для разных групп учащихся разработаны задания, различающиеся по характеру поддержки и степени самостоятельности. Например, для устойчиво неуспешных читателей предусматриваются визуальные опоры и

создание ситуации успеха, тогда как устойчиво успешным предлагаются задания, предполагающие самостоятельный выбор и конструирование читательских задач. Аналогичным образом дифференцируются задания, направленные на развитие самоконтроля и рефлексии: от работы по заданному образцу до самостоятельной разработки критериев оценки и способов проверки понимания текста.

Практическая значимость работы подтверждается продолжительной опытно-экспериментальной апробацией. Исследование проводилось в течение четырех лет и включало констатирующий, основной и дополнительный этапы. На основном этапе в апробации участвовали три экспериментальных класса (101 учащихся) и три контрольных класса (102 учащихся), а на дополнительном этапе — 95 учащихся экспериментальных и 93 учащихся контрольных классов.

Особенно значимым представляется наличие количественной проверки результативности разработанной системы. Различия между экспериментальными и контрольными классами были статистически значимыми, причем для общего результата и четвертой группы заданий указано $p < 0,001$. Полученные результаты согласуются и с данными дополнительного этапа: в экспериментальных первых классах доля устойчиво неуспешных читателей сократилась с 22–25% до 8–10%, а среди второклассников доля учащихся, способных самостоятельно составить план, определить главную мысль или оценить поступки героя, выросла с 43% до 68%.

Вместе с тем при ознакомлении с авторефератом возникает вопрос, который может быть рассмотрен как направление дальнейшего развития исследования. Существенная роль в предложенной системе отводится диагностическому инструментарию: именно результаты диагностики служат основанием для отнесения учащихся к четырем группам и последующего выбора дифференцированных заданий. При этом в автореферате приведена информация о внутренней согласованности итоговой диагностической работы, однако сравнительно мало сведений о психометрическом обосновании диагностических процедур, в частности о том, насколько устойчиво и воспроизводимо они позволяют разграничивать четыре выделенные группы читателей. Представляется, что дальнейшая разработка и психометрическая верификация диагностического инструментария могли бы существенно усилить предложенную систему и расширить возможности ее применения за пределами образовательной организации, в которой проводилась апробация. Тем более что совершенствование подходов к комплексной диагностике самим автором обозначено среди перспектив дальнейшего исследования.

Указанное замечание не снижает общей положительной оценки выполненной работы. Результаты исследования получили достаточную апробацию.

Судя по автореферату, диссертация Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших школьников на основе системы дифференцированных заданий», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9–11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1.
Общая педагогика, история педагогики и образования.

Антипкина Инна Вениаминовна

старший научный сотрудник Центра психометрики и измерений в образовании
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
кандидат наук об образовании

Подпись __

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
Дата 15.09.2026

Контактная информация:

Адрес места работы: Потаповский пер. 16, стр. 10

Рабочий телефон (при наличии): 89160988090

E-mail: iantipkina@hse.ru