

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
Новосибирской области
«Новосибирский институт повышения
квалификации и переподготовки работников образования»
доктор исторических наук, профессор
Умбрашко Константин Борисович

09 сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших школьников на основе системы дифференцированных заданий», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Кравцовой Полины Сергеевны, посвященного одной из ключевых проблем современного начального образования – формированию читательской деятельности младших школьников в условиях разноуровневого класса, не вызывает сомнений и обусловлена как социальным заказом на воспитание грамотного читателя, способного к осмысленному восприятию информации, так и требованиями федерального государственного образовательного стандарта, рассматривающего

Вх. № 07-02-2/5 от 24.09.2026

овладение читательской деятельностью в качестве важнейшего предметного и метапредметного результата начального образования.

Особую значимость исследованию придает обращение автора к проблеме дифференциации обучения в контексте формирования читательской деятельности. Как убедительно показано в работе, существующие учебно-методические комплексы содержат элементы дифференцированных заданий, однако не образуют целостной системы, направленной на одновременное развитие всех структурных компонентов читательской деятельности у учащихся с разным уровнем успешности. В этой связи разработка теоретически обоснованной и практически апробированной системы дифференцированных заданий, обеспечивающей поступательную динамику овладения читательской деятельностью, является своевременной и востребованной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена методологической базой исследования, включающей системный, деятельностный, личностно-ориентированный и дифференцированный подходы. Достоверность результатов подтверждается репрезентативностью выборки (общее число участников опытно-экспериментальной работы составило 369 человек на констатирующем этапе, 203 человека на основном этапе и 188 человек на дополнительном этапе), использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования (теоретических и эмпирических), а также применением методов математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, t-критерий Стьюдента, коэффициент альфа Кронбаха) для оценки эффективности предложенной системы.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором:

– на основе исторического анализа эволюции понятия «читательская деятельность» прослежены изменения целей чтения, субъектной позиции читателя, особенностей содержания и методов обучения; охарактеризован современный этап развития понятия с учётом факторов, влияющих на процесс

формирования читательской деятельности (изменение личности читателя, роли и характера чтения, его источников; усиление функционального аспекта);

- уточнена трактовка понятия «читательская деятельность младшего школьника» с акцентом на личностный смысл и субъектную позицию читателя; разработана трёхкомпонентная структура деятельности (мотивационно-целевой, операционно-деятельностный, контрольно-оценочный компоненты), что позволило преодолеть фрагментарность в формировании отдельных читательских действий;

- определена качественная характеристика четырёх групп читателей (устойчиво успешные, успешные, ситуативно успешные, устойчиво неуспешные) и обоснована необходимость дифференцированной работы с каждой из них;

- разработана содержательно-функциональная структура системы дифференцированных заданий (целевая, теоретическая, содержательная, технологическая и рефлексивная составляющие), включающая типологию заданий на все компоненты читательской деятельности;

- определены педагогические условия реализации системы, включающие диагностическое выделение групп читателей, обеспечение возможности перехода между группами, сочетание разных форм работы, цикличность функционирования системы и рефлексивную позицию педагога.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом автора в развитие представлений о формировании целостной читательской деятельности младших школьников с учётом возрастных особенностей и степени успешности овладения основными компонентами деятельности. Обоснование целесообразности выделения в современной начальной школе четырёх групп успешности применительно к овладению читательской деятельностью развивает идеи дифференцированного подхода и создаёт основу для адресной педагогической поддержки каждого обучающегося. Разработанные принципы создания системы дифференцированных заданий и уровневой дифференциации

на основе диагностики развития читательской деятельности расширяют теоретический аппарат дидактики начального образования.

Практическая значимость работы состоит в том, что:

- разработанная система дифференцированных заданий содержит разноуровневые задания на все компоненты читательской деятельности для четырёх групп читателей по каждому году обучения в начальной школе;
- предложенная содержательно-функциональная структура и типология заданий позволяют педагогам самостоятельно разрабатывать задания для использования в конкретном классе;
- разработанный диагностический инструментарий (приложения 1–3) даёт возможность выявлять особенности формирования читательской деятельности у обучающихся 1–4 классов и вносить коррективы в образовательный процесс;
- выявленные особенности читательской деятельности обучающихся могут быть использованы для уточнения перечня читательских действий в нормативных документах, разработки средств обучения и содержания подготовки специалистов для начальной школы.

Личный вклад соискателя в получение результатов исследования не вызывает сомнений. Автором самостоятельно разработаны методология исследования, содержательно-функциональная структура системы дифференцированных заданий, определены педагогические условия её реализации, проведена апробация разработанной системы в образовательном процессе.

Структура и содержание работы полностью соответствуют поставленным цели и задачам. Диссертация (объёмом 210 страниц) состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (215 наименований) и пяти приложений, содержит 11 таблиц и 5 рисунков.

В первой главе «Теоретические основания формирования читательской деятельности в начальной школе» автор проводит глубокий историко-педагогический анализ эволюции понятия «читательская деятельность», выделяя

шесть этапов его развития – от религиозно-просветительского подхода к современному пониманию чтения как сложной деятельности, направленной на формирование читательской грамотности. Особого внимания заслуживает обращение автора к наследию К. Д. Ушинского, Ф. И. Буслаева, В. П. Вахтерова и других педагогов, что позволяет проследить преемственность в развитии отечественных подходов к обучению чтению.

В параграфе 1.2 дан обстоятельный анализ реализации дифференцированного подхода в обучении чтению – от идей К. Д. Ушинского о разделении класса на группы до современных концепций Н. Ф. Виноградовой, И. М. Осмоловской, М. И. Кузнецовой. На основе анализа международных исследований PIRLS (2001–2021) и отечественных мониторингов автор обосновывает необходимость выделения четырёх групп читателей и доказывает, что существующие учебно-методические комплексы не содержат целостной системы дифференцированных заданий, направленной на развитие всех компонентов читательской деятельности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по созданию системы дифференцированных заданий и её реализации в процессе формирования читательской деятельности» представлена разработанная автором содержательно-функциональная структура системы дифференцированных заданий. Принципиально важным является выделение трёх компонентов читательской деятельности (мотивационно-целевого, операционно-деятельностного и контрольно-оценочного) и разработка заданий для каждого из них с учётом особенностей четырёх групп читателей.

Особого внимание уделено дифференцированному подходу к формированию мотивационно-целевого компонента. Автор убедительно показывает, что работа над мотивацией должна строиться по-разному для представителей разных групп читателей: от создания ситуации успеха для устойчиво неуспешных читателей до поддержания познавательного интереса и исследовательской направленности у устойчиво успешных читателей.

Разработанные задания на мотивационно-целевой компонент (таблица 7) позволяют каждому ученику почувствовать себя успешным и сформировать личностно значимые мотивы чтения.

Операционно-деятельностный компонент реализуется через пять групп читательских действий (поиск информации, формулирование выводов, интеграция и интерпретация, оценка содержания и языковых особенностей, применение информации), при этом задания для каждой группы читателей строятся с учётом зоны актуального и ближайшего развития. Типология заданий на отработку техники чтения и читательских действий (таблица 8) демонстрирует последовательное усложнение от первого к четвёртому классу.

Контрольно-оценочный компонент представлен заданиями на развитие самоконтроля и самооценки, адаптированными для каждой группы читателей. Автор отмечает, что формирование этого компонента является одной из наиболее сложных и недостаточно разработанных в методике задач, что делает предложенные решения особенно ценными.

Эффективность разработанной системы подтверждена результатами опытно-экспериментальной работы. Учащиеся экспериментальных классов продемонстрировали статистически значимо более высокие результаты по всем группам читательских действий по сравнению с контрольными классами. Наиболее существенные различия зафиксированы в заданиях на интеграцию и интерпретацию текста (разница в пользу экспериментальных классов достигала 30%) и на оценку содержания и языковых особенностей текста. В экспериментальных классах 85% учащихся показали устойчивую учебно-познавательную мотивацию к чтению, в то время как в контрольных классах этот показатель составил лишь 50%. Качественно улучшились навыки самоконтроля: учащиеся экспериментальных классов стали чаще и целенаправленнее обращаться к тексту для проверки своих ответов.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Анализ автореферата показал, что он

содержания проведенного исследования. Анализ автореферата показал, что он полностью соответствует содержанию диссертации, адекватно отражает структуру, основные научные положения и выводы диссертационного исследования. Все ключевые понятия, результаты, изложенные в автореферате, полностью соответствуют материалам диссертационной работы. Результаты исследования представлены в 13 публикациях, в том числе в 5 статьях, включенных в перечень изданий, рекомендуемых ВАК. Публикации автора в полной мере отражают результаты проведенного исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Разработанная Полиной Сергеевной Кравцовой типология дифференцированных заданий на каждый компонент читательской деятельности может быть интересна создателям учебно-дидактических материалов. Представленная автором система дифференцированных заданий, диагностический инструментарий, обоснованный комплекс педагогических условий, способствующих формированию читательской деятельности, могут быть использованы руководством и педагогами образовательных организаций при организации образовательного процесса. Результаты исследования востребованы при разработке и реализации программ повышения квалификации.

Замечания

Высоко оценивая проведенное Кравцовой Полиной Сергеевной диссертационное исследование, считаем необходимым сделать несколько замечаний дискуссионного характера.

1. В первой главе автор приводит подробный исторический анализ развития понятия «читательская деятельность», однако следовало бы более чётко обозначить, какие именно идеи предшественников были непосредственно использованы при проектировании системы дифференцированных заданий, а какие послужили лишь фоном для обоснования актуальности.

2. В описании теоретической составляющей системы дифференцированных заданий (параграф 2.1, с. 88 текста диссертации) автор исследования указывает на учет положений деятельностного, личностно-ориентированного и системного подходов. Более детальное обозначение этих взаимосвязей и их взаимовлияния усилит теоретический вклад исследования в педагогическую науку. Автор поясняет, что система дифференцированных заданий разрабатывалась с учетом 8 принципов (с. 90 текста диссертации). Важно уточнить, каким образом реализовался принцип эмоционально-положительного воздействия и диагностировалось «развитие чувства радости от предвосхищения интересной работы и от ее качественного выполнения».

3. В работе представлена подробная типология заданий для всех компонентов читательской деятельности, однако не в полной мере раскрыт механизм организации работы в смешанных группах (по уровню читательской деятельности). Следует раскрыть в ходе защиты, каким образом учитель может организовать взаимодействие представителей разных групп при выполнении общего задания.

4. В параграфе 2.1. диссертации автор подчеркивает «значимость дифференцированной работы по развитию мотивации при освоении читательской деятельности» (с. 95 текста диссертации) и приводит результаты диагностики общей мотивации учения у детей. В ходе защиты необходимо более точно обозначить связи между общей мотивацией к учению и мотивацией к читательской деятельности.

5. В выводе 4 по второй главе (с. 160 текста диссертации) подчеркивается значимость комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешность функционирования системы дифференцированных заданий. Особый интерес вызывает и требует более развернутого представления в ходе защиты условие «развитие рефлексивной позиции педагога».

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейшей научной и практической работе.

Заключение. Данное диссертационное исследование является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи – теоретического обоснования и практической разработки системы дифференцированных заданий, обеспечивающей поступательную динамику овладения читательской деятельностью младшими школьниками с разным уровнем успешности.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших школьников на основе системы дифференцированных заданий», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Кравцова Полина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, помощником проректора по научно-методической работе и цифровизации, доцентом кафедры начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» Лукашенко Натальей Сергеевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (протокол № 7 от 31 августа 2026 года).

Проректор по научно-методической работе и цифровизации,
заведующий кафедрой начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, доцент

Молокова Анна Викторовна

Помощник проректора по научно-методической работе и цифровизации,
доцент кафедры начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Лукашенко Наталья Сергеевна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациям сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования». Учредителем института является Новосибирская область. Полномочия Учредителя в пределах компетенции, установленной федеральным законодательством и законодательством Новосибирской области, осуществляет Правительство Новосибирской области, департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области, Министерство образования Новосибирской области.

Почтовый адрес: 630007, г. Новосибирск, Красный проспект, 2.

Телефон: 8 (383) 223-32-68.

E-mail: nipkipro@edu54.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://nipkipro.ru/info/>