

ОТЗЫВ

*официального оппонента, доктора психологических наук
Соболевой Ольги Владимировны на диссертацию
Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской
деятельности младших школьников на основе системы
дифференцированных заданий», представленную на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования*

Актуальность диссертационного исследования Кравцовой П.С. определяется тем, что оно является ответом современной педагогической науки на ряд ключевых задач, стоящих перед системой образования. Это обеспечение качества обучения, которое невозможно без овладения школьниками читательской деятельностью, являющейся основой успешной учебы; создание условий для развития личности в соответствии с традиционным российскими духовно-нравственными ценностями, отраженными в отечественной культуре, произведениях художественной литературы; развитие познавательной активности, мышления и речи обучающихся, формирующихся в процессе работы с разными видами текстов.

Проблема исследования актуальна и с позиции педагогической практики. В начальную школу приходят дети с разным уровнем готовности к освоению читательской деятельности, с разными возможностями развития читательских умений, а учителю по итогам обучения в 4 классе нужно обеспечить, чтобы все обучающиеся достигли определенного уровня сформированности читательской деятельности в соответствии с планируемыми предметными и метапредметными результатами начального общего образования. ФГОС НОО требует от учителя выстраивания гибкой образовательной среды с опорой на диагностику и понимание особенностей детей. В связи с этим выбор автором диссертационного исследования дифференцированного подхода в качестве базового методологического основания актуален и перспективен в ситуации недостаточной разработанности теоретических подходов к построению образовательного процесса, который учитывает особенности разных групп обучающихся по уровню сформированности читательской деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной. Она обеспечивается обширной теоретико-методологической базой: опорой на идеи

Взв. № 07-02-3/75 от 24.09.2026

классиков педагогической науки и современные подходы; нормативные документы, задающие направления формирования читательской деятельности младших школьников; исследования в области смежных наук, прежде всего психологии; мониторинговые исследования качества чтения; выверенный методический аппарат, включающий в том числе диагностические методики, специально разработанные автором для решения исследовательских задач.

Цель, задачи, объект и предмет исследования логически взаимосвязаны и соответствуют заявленной проблеме. Гипотеза исследования является развернутой и содержательной. Тщательная проработка всех этапов диссертационного исследования, включающая содержательную интерпретацию полученных результатов, является несомненным достоинством работы Кравцовой П.С.

Целостный подход к решению поставленной автором научной проблемы определил структуру диссертации.

В первой главе «Теоретические основания формирования читательской деятельности в начальной школе» автором представлен экскурс в историю проблемы обучения чтению: как менялось понимание сущности чтения и обучения чтению на протяжении столетий от овладения грамотой к «сознательному», «толковому» чтению и далее к формированию читательских умений, смысловому чтению, читательской грамотности. Погружение в исторический и современный контекст изучения проблемы чтения, изменения его роли и характера, личности самого читателя помогло автору сформулировать определение читательской деятельности современного младшего школьника, охарактеризовать ее трехкомпонентную структуру и, далее в работе, описать целостный процесс формирования читательской деятельности у младших школьников на основе дифференцированного подхода. Это определяет **научную новизну** исследования Кравцовой П.С.

Во втором параграфе первой главы «Дифференцированный подход и его роль в формировании читательской деятельности» проанализированы отечественные идеи дифференциации образовательного процесса начиная с середины XIX века по настоящее время. Автором сделан вывод об отсутствии в научном знании системы, направленной на развитие всех компонентов читательской деятельности у обучающихся с разным уровнем успешности.

Сильной стороной диссертационного исследования Кравцовой П.С., заслуживающим пристального внимания со стороны специалистов в области педагогики и дидактики начального образования, является разработанная автором на основе глубокого анализа сущности дифференцированного

подхода и особенностей его реализации в современной начальной школе система дифференцированных заданий, обеспечивающих динамику формирования читательской деятельности младших школьников с разным уровнем успешности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по созданию системы дифференцированных заданий и ее реализации в процессе формирования читательской деятельности» автором дана подробная характеристика системы, описаны этапы опытно-экспериментальной работы, проанализированы результаты, намечены перспективы дальнейших исследований. Логика изложения материала проявилась в четкой соотнесенности теоретических положений и эмпирического исследования.

В первом параграфе «Характеристика системы дифференцированных заданий, обеспечивающей формирование читательской деятельности младших школьников с разным уровнем успешности» Кравцова П.С. подробно описывает систему дифференцированных заданий, отличающуюся четким целеполаганием, открытостью, диагностичностью и адаптивностью. В соответствии с особенностями каждого компонента читательской деятельности и на основе результатов использования разработанного диагностического инструментария представлена качественная характеристика четырёх групп читателей: устойчиво успешных, успешных, ситуативно успешных, устойчиво неуспешных. Для каждой группы определены направления работы в зоне ближайшего развития с опорой на зону актуального развития применительно к каждому году обучения в начальной школе.

Второй параграф «Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению разработанной системы» содержит результаты основного эмпирического исследования, проведенного в течение двух лет, и дополнительного, также двухлетнего, позволившего определить возможности использования разработанных подходов с самого начала школьного обучения. Автором проанализированы результаты констатирующего среза сформированности у младших школьников компонентов читательской деятельности, в ходе которого выявились затруднения обучающихся. Соотнесение полученных экспериментальных данных с нормативными требованиями к предметным результатам, взятым из федеральной рабочей программы по учебному предмету «Литературное чтение», позволило выстроить дифференцированные задания, предполагающие наличие «ступенек роста», прозрачность критериев оценки, единство темы при

разности глубины заданий, для каждого года обучения в начальной школе. Систему заданий отличает педагогическая и психологическая обоснованность, гибкость, логичность, наполненность конкретным учебным материалом в контексте системно-деятельностного подхода.

Обобщение опытно-экспериментальной работы привело автора к выделению основных характеристик заданий по всем компонентам читательской деятельности, разработке типологии дифференцированных заданий на каждый компонент читательской деятельности в соответствии с ее особенностями у обучающихся их различных групп успешности с 1 по 4 класс, описанию условий, обеспечивающих формирование читательской деятельности. Данные результаты представляются весьма значимыми как для теории, так и для практики обучения в начальной школе.

В диссертации подробно охарактеризованы содержательная, технологическая и рефлексивная составляющие системы дифференцированных заданий. В предлагаемых заданиях отчетливо просматривается мотивационный компонент деятельности («что тебе интересно», «что ты хочешь попробовать» и т.п.). Формирование операционного компонента направлено как на отработку техники чтения, так и на формирование пяти основных групп читательских действий, связано с использованием разнообразных опор, чаще визуальных, возможностью выбора задания и многое другое. Задания контрольно-оценочного компонента позволяют осуществлять контроль процесса и результата чтения («я смогу, потому что», выбор задания с объяснением цели и др.).

Технологическая составляющая системы дифференцированных заданий, включающая методы, формы и средства обучения, определила механизмы ее встраивания в образовательный процесс начальной школы в целом и урока литературного чтения в частности.

Важным для педагогической практики, с нашей точки зрения, является выход автора на идею развития рефлексивных компонентов деятельности как обучающихся, так и их педагогов. Благодаря обсуждению результатов выполнения дифференцированных заданий на уроках, заполнению листов самооценки младшие школьники стимулируются к анализу своей читательской деятельности, а учителя на основе данных диагностики школьников осознанно выстраивают педагогическую деятельность с учетом зон актуального и ближайшего развития учеников.

Результативность исследования Кравцовой П.С. и целесообразность его широкого использования в практике начального общего образования доказаны

в ходе экспериментальной деятельности, итогом которой в экспериментальных классах стало укрепление учебной мотивации, высокая динамика по всем группам читательских действий, повышение качества сложных читательских действий, обеспечивающих смысловую обработку текста, развитие навыков самоконтроля и самооценки.

Отдельно необходимо отметить стиль автора, сочетающий строгую научность, ясность изложения мыслей, четкость в формулировке задач, содержания и результатов исследования.

Достоверность полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается методологической обоснованностью исходных положений проведенного исследования, его системностью и целостностью, а также строгой последовательностью в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, по ходу которой применялся комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам исследования.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования П. С. Кравцовой проявляется в разработке содержательно-функциональной структуры системы дифференцированных заданий, последовательном раскрытии целей, принципов создания предложенной системы; содержательной, технологической и рефлексивной составляющих; условий функционирования в процессе формирования читательской деятельности. Многофакторность типологии дифференцированных заданий, которая соотнесена как с читательскими умениями, которые входят в компоненты читательской деятельности, так и с особенностями выделенных групп читателей, отличающихся по степени успешности овладения данными компонентами, является неоспоримым достоинством диссертационного исследования Кравцовой П.С. Выявленные Кравцовой П.С. особенности формирования читательской деятельности у обучающихся 1-4 классов позволили выстроить уровневую дифференциацию младших школьников по развитию компонентов читательской деятельности и соответственно вносить изменения в образовательный процесс с целью повышения качества работы по ее формированию. Данное положение свидетельствует как о теоретической значимости, так и о практической востребованности результатов диссертационного исследования.

Очевидна **значимость и практическая возможность использования** материалов диссертационного исследования в системе профессиональной подготовки будущих педагогов, повышения квалификации и

профессиональной переподготовки учителей начальных классов.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Результаты исследования представлены в 13 публикациях, в том числе в 5 статьях, включённых в список изданий, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Высоко оценивая диссертационное исследование Кравцовой П. С., отмечая его достоинства, вместе с тем считаем необходимым задать вопросы, требующие дополнительного пояснения либо уточнения соискателя.

1. Автор разделяет мнение, в соответствии с которым дифференцированный подход рассматривается как условие для индивидуального. В связи с этим возникает вопрос, каким образом при разработке заданий учитывать возможную неравномерность сформированности тех или иных компонентов читательской деятельности у детей, отнесенных по результатам диагностики в одну группу?

2. В описание технологической составляющей системы дифференцированных заданий вошли разные формы работы на занятии (коллективная, групповая, парная, индивидуальная), однако четко не прописаны соответствующие механизмы их организации с целью включения дифференцированных заданий в урок. Будут ли отличаться эти механизмы в зависимости от класса обучения?

3. Автор справедливо отмечает, что результативность применения системы дифференцированных заданий во многом зависит от позиции учителя: от профессиональной (владение соответствующей компетенцией) и личностной (наблюдательность, аналитические способности, педагогический такт) готовности учителя. Какие направления исследования данной проблемы представляются наиболее перспективными?

Обозначенные вопросы не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования, поскольку носят уточняющий характер и связаны преимущественно с перспективами развития научного направления.

Диссертация представляет собой законченное научное исследование, в рамках которого на обоснованных методологических позициях осуществлено комплексное решение актуальной научно-педагогической проблемы, связанной с формированием читательской деятельности младших школьников в современных условиях. Полученные в ходе исследования результаты и

сформулированные выводы и рекомендации вносят значимый вклад в развитие теории начального общего образования.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших школьников на основе системы дифференцированных заданий», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Кравцова Полина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор психологических наук
(специальность 19.00.07 - педагогическая психология), профессор кафедры дошкольного, начального образования и коррекционной педагогики
ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
 *Соболева Ольга Владимировна*

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

10.09.2026

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор психологических наук по специальности 19.00.07 - педагогическая психология

Ученое звание: доцент

Место работы: Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования», кафедра дошкольного, начального образования и коррекционной педагогики

Должность: профессор кафедры дошкольного, начального образования и коррекционной педагогики

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 305004, г. Курск, ул. Садовая, дом 31

Рабочий телефон: +7 (4712) 707 - 802

E-mail: soboleva-olgav@mail.ru