

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Землянской Елены Николаевны на диссертацию Кравцовой Полины
Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших
школьников на основе системы дифференцированных заданий»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики
и образования

Актуальность диссертационного исследования П.С. Кравцовой обусловлена теми задачами, которые ставятся перед современным начальным образованием государством и обществом. Развитие младших школьников как читателей во многом определяет их личностное становление, выступает основой успешного обучения. В обществе, перенасыщенном как достоверной, так и недостоверной информацией, читательские действия, отработанные в начальной школе, обеспечивают возможность успешной работы с разными видами текстов. В России вопросам обучения чтению традиционно уделялось значительное внимание, однако каждый период развития общества требует внесения корректив в процесс формирования читательской деятельности, соответствующих вызовам времени и направленных на устранение имеющихся трудностей. Несмотря на общие высокие результаты российских младших школьников в международных и отечественных исследованиях осознанности чтения, сохраняется значительный разрыв в уровне читательских умений обучающихся, что свидетельствует о необходимости дальнейших поисков путей осуществления дифференцированной работы при формировании читательской деятельности. Кроме того, используемые методики зачастую ориентированы на отработку отдельных читательских действий без учета целостной структуры читательской деятельности и индивидуальных особенностей читателей. В связи с этим разработка теоретически обоснованной и практически апробированной системы дифференцированных заданий, обеспечивающей поступательную динамику развития всех компонентов читательской деятельности представителям

Вз № 07-02-3/78 от 29.09.2026

разных по уровню успешности групп читателей, является безусловно своевременной и востребованной для педагогической науки и школьной практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной, имеет доказательную основу. Структура работы демонстрирует целостный подход к решению поставленной научной проблемы. Логика изложения материала соответствует задачам и последовательно раскрывает основные этапы исследования: от анализа состояния проблемы в теории и практике до разработки содержательно-функциональной структуры системы дифференцированных заданий, ее наполнения заданиями для четырёх групп читателей и апробации в ходе опытно-экспериментальной работы в 1 – 4 классах.

Во введении представлен развернутый методологический аппарат исследования, соответствующий требованиям, предъявляемым к диссертационным работам. Автором убедительно аргументирована актуальность темы диссертационного исследования, обусловленная наличием объективных противоречий между сложной структурой читательской деятельности и традиционным преобладанием в реальном образовательном процессе формирования отдельных её компонентов; между наличием разных по уровню овладения читательской деятельностью групп обучающихся и недостаточной разработанностью теоретических оснований построения образовательного процесса, учитывающего особенности читательской деятельности этих групп; между значимостью реализации дифференцированного подхода при формировании читательской деятельности и дефицитом способов встраивания системы дифференцированных заданий в содержание урока. Цель, задачи, объект и предмет исследования логически взаимосвязаны и соответствуют заявленной проблеме. Гипотеза исследования является развернутой и содержательной. Основаниями работы выбраны: методология проведения системного исследования, положения, регламентирующие логику построения, этапы, процедуры и критерии качества педагогического исследования; теория

учебной деятельности; концепция читательской деятельности; концепция индивидуализации и дифференциации в обучении; теория Л. С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития. Формулировки представленных положений являются исчерпывающими и дают четкое представление о концептуальном замысле проведенной работы, ее основных результатах, научной новизне, теоретической и практической значимости.

Решая первую задачу исследования Кравцова Полина Сергеевна анализирует становление понятия и особенность современных подходов к определению *читательской деятельности*. Анализ предпосылок возникновения понятия «читательская деятельность», этапов его развития позволил диссертанту раскрыть сущность данного понятия и предложить авторское определение читательской деятельности младших школьников, определить её структурные компоненты, соответствующие как специфике данного вида деятельности, так и особенностям ведущей на этом возрастном периоде учебной деятельности. «*Читательская деятельность современного младшего школьника* – это наполненное личностным смыслом активное взаимодействие читателя с разными текстами, направленное на восприятие, осмысление, рефлексия, применение, творческую переработку прочитанного, а также на развитие субъектной позиции и читательской самостоятельности, в том числе при определении круга чтения» (стр.13 диссертации). Данное понятие является объектом рассматриваемой диссертации. При этом важно, что читательская деятельность рассматривается не только как предметный, но и как метапредметный результат, обозначается взаимосвязь работы над читательскими умениями школьников с формированием ряда их универсальных учебных действий. С опорой на ряд исследований диссертант доказывает, что читательская деятельность во многом обеспечивает и общую успешность обучения младших школьников, умение работать с текстами учебников и использовать их для решения учебных задач и служит средством в освоении материала по всем учебным предметам (стр.3, 47 и др.). Сказанное позволяет утверждать, что выполненное диссертационное исследование выходит за границы узкого предметно-методического аспекта рассмотрения темы и подтверждает соответствие диссертации научной специальности 5.8.1.

Общая педагогика, история педагогики и образования.

В первой главе диссертантом уточнено содержание читательской деятельности применительно к младшим школьникам; обоснована ее трёхкомпонентная структура, раскрыто содержание компонентов читательской деятельности (мотивационно-целевого, контрольно-оценочного, операционно-деятельностного), определены факторы, оказывающие влияние на становление и развитие данной деятельности ребенка. Важно, что в процессе теоретического анализа П.С.Кравцовой выделены такие особенности читательской деятельности, как многофункциональность и универсальность, когда читательская деятельность ребенка не сводится только к работе с художественными образами на уроках литературного чтения. Диссертант обосновывает тезис, что эффективному развитию читательской деятельности способствуют разные типы текстов: научно-познавательные очерки и статьи; деловые и бытовые тексты; произведения, различные по стилю, назначению, жанру, с которыми работают младшие школьники на протяжении четырех лет обучения в начальной школе (например, стр.47). Отметим, что это положение П.С.Кравцова затем успешно иллюстрирует заданиями, которые она предлагались школьникам в процессе экспериментальной работы: написать рецензию из 6-8 предложений, трансформировать информацию из текста в новые жанры, составить памятки, применить информацию из текста (стр.90, 149 – 152 и др.).

Заслуживает внимания углубленный анализ нормативных документов – ФГОС НОО, ФООП НОО, ФРП по ряду предметов («Литературное чтение», «Русский язык», «Окружающий мир»), проведенный для выявления системности работы над читательскими действиями. Автором диссертационной работы проведена систематизация данных международного исследования осознанного чтения PIRLS с 2001 по 2021 годы, это было сделано для выявления динамики результатов и обоснования необходимости дифференцированной работы с младшими школьниками.

Решая вторую задачу своего исследования П.С.Кравцова охарактеризовала отечественный опыт реализации дифференцированного подхода начиная со середины XIX века по настоящее время. Автор показывает,

что в настоящее время происходит развитие ряда идей дифференцированного подхода в обучении таких, например, как: реализация деятельностной позиции обучающегося; возможность внутренней дифференциации в гетерогенном классе; охват дифференцированной работой всех учащихся при разном её содержании; педагогическая диагностика как основа дифференциации и предупреждения трудностей. В процессе анализа современных учебно-методических средств обучения, диссертант приходит к следующим выводам: во-первых, дифференцированные задания присутствуют в учебниках и пособиях, однако чаще всего эпизодически и бессистемно, во-вторых, механизм реализации дифференцированного подхода, учитывающий разный уровень читательской деятельности обучающихся, на сегодняшний день не отработан. Развивая обоснованный Н. Ф. Виноградовой общий принцип выделения групп обучающихся, которые должны быть приняты во внимание при организации дифференцированной работы, П.С. Кравцова обосновала целесообразность выделения четырёх групп читателей: устойчиво успешные, успешные, ситуативно успешные, устойчиво неуспешные. Автору удалось исходя из целевых ориентиров формирования читательской деятельности младших школьников, дать качественную характеристику разных по уровню освоения деятельности групп читателей.

Интересно задумана и грамотно изложена в тексте диссертации опытно-экспериментальная работа по созданию и реализации системы дифференцированных заданий в процессе формирования читательской деятельности, вторая глава диссертации. Отметим четкую, продуманную формулировку цели разрабатываемой системы: «... цель дифференциации – не нивелирование индивидуальных особенностей, а педагогическая поддержка поступательную динамики развития читательской деятельности каждого школьника, оказание адресной помощи в зависимости от уровня развития читательских навыков» (стр.87). Реализуя данную цель, П.С.Кравцовой выделены восемь принципов разработки системы дифференцированных заданий (развивающего и воспитывающего чтения, уровневой дифференциации, интеграции, систематичности и последовательности, поступательности и перспективности, сознательной активности, сочетания

разных форм деятельности, эмоционально-положительного воздействия) - стр.90, описана содержательно-функциональная структура системы дифференцированных заданий, включающая целевую, теоретическую, содержательную, технологическую и рефлексивную составляющие - стр.88-89, что в совокупности позволило диссертанту убедительно обосновать систему дифференцированных заданий, обеспечивающей динамику формирования читательской деятельности младших школьников с разным уровнем успешности, а затем реализовать ее на практике.

На страницах 133 – 154 диссертации подробно представлены дифференцированные задания и характеризуются приемы работы учителя, направленные на отработку пяти групп читательских действий по каждому из трех компонентов читательской деятельности и по пяти группам читательских умений младших школьников: нахождение информации, заданной в явном виде; формулирование выводов; интеграция и интерпретация; оценка содержания, языковых особенностей текста; применение полученной информации для решения учебных и жизненных задач.

Отметим значительное количество классов, вовлеченных в опытно-экспериментальную работу (по три контрольных и экспериментальных класса на каждом из двух этапов, в совокупности 196 обучающихся в экспериментальных классах и 195 в контрольных), длительность опытно-экспериментальной работы (2021–2025 гг.) и ее поэтапный характер, что обеспечивает достоверность результатов. Применение методов математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, t-критерий Стьюдента) для обработки данных подтверждает объективность выводов. Представленные в тексте диссертации сравнительные таблицы и диаграммы наглядно демонстрируют положительную динамику в экспериментальных классах: значительное сокращение доли устойчиво неуспешных читателей, рост мотивации и уровня овладения сложными читательскими действиями.

Научная новизна исследования:

- на основе исторического анализа содержательной сущности чтения с учетом целей чтения, субъектной позиции читателя, особенностей содержания и методов обучения прослежена эволюция понятия «*читательская*

деятельность», подробно охарактеризован современный этап развития понятия, определены факторы, оказывающие влияние на процесс ее формирования: изменения личности читателя, места чтения в жизни человека, источников чтения; усиление функциональности чтения и связь с другими сферами развития читателя;

- уточнена трактовка понятия *«читательская деятельность младшего школьника»*: сделан акцент на личностный смысл и субъектную позицию; отработана трёхкомпонентная структура деятельности; уточнена роль мотивационно-целевого и контрольно-оценочного компонентов, наполняемость операционно-деятельностного компонента;

- определены соответствующие современному этапу развития начального образования основания реализации дифференцированного подхода при формировании читательской деятельности – использование специально разработанной системы дифференцированных заданий, обеспечивающей поступательную динамику овладения мотивационно-целевым, операционно-деятельностным, контрольно-оценочным компонентами читательской деятельности читателями с разным уровнем успешности;

- дана качественная характеристика четырёх групп читателей: устойчиво успешных, успешных, ситуативно успешных, устойчиво неуспешных; для каждой группы определены направления работы в зоне ближайшего развития с опорой на зону актуального развития применительно к каждому году обучения в начальной школе;

- разработана содержательно-функциональная структура системы дифференцированных заданий, включающая целевую, теоретическую, содержательную, технологическую, рефлексивную составляющие; определен комплекс педагогических условий функционирования системы в процессе формирования читательской деятельности для обеспечения поступательной динамики представителям разных по уровню успешности групп;

- определена типология дифференцированных заданий на все компоненты читательской деятельности для каждой из четырёх групп читателей; предложены способы организации учебной работы с

использованием межгруппового взаимодействия при использовании в образовательном процессе системы дифференцированных заданий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад:

в развитие представлений о формировании целостной читательской деятельности младших школьников с учетом возрастных особенностей и степени успешности овладения основными компонентами деятельности;

а также в развитие идей дифференцированного подхода в компетентностно-деятельностной парадигме образования: смещение акцентов дифференциации с эмпирического учета особенностей учащихся и их академических успехов до современной концепции, ориентированной на педагогическую диагностику, профилактику трудностей и обеспечение развития обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации

описана типология и специфика разноуровневых заданий, дифференцированных по компонентам читательской деятельности юных читателей, что может помочь педагогам самостоятельно разрабатывать задания для использования с учетом особенностей контингента конкретного класса;

предложена содержательно наполненная система разноуровневых заданий, направленная на формирование всех компонентов читательской деятельности;

разработан и апробирован диагностический инструментарий выявлять особенности формирования читательской деятельности у обучающихся 1-4 классов и вносить изменения в образовательный процесс с целью повышения качества работы по формированию читательской деятельности.

Библиография содержит 215 наименований, подтвержденных в тексте работы. В том числе 15 источников на иностранном языке, 15 диссертаций или авторефератов диссертаций, близких по тематике, более 40% источников, изданных после 2000 года.

Приложение содержит диагностический инструментарий для оценивания контрольно-оценочного, операционно-деятельностного, мотивационно-целевого компонентов, а также примеры диагностических работ для разных классов обучения, сконструированных лично автором (Приложения 1 - 4).

Достоверность полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается методологической обоснованностью исходных положений исследования, системностью и целостностью проведенного исследования, а также строгой последовательностью в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, по ходу которой применялся комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам исследования. Важным фактором, обеспечивающим достоверность выводов, является личный опыт работы П. С. Кравцовой как учителя начальной школы на всем протяжении работы над диссертацией, позволивший соотнести теоретические положения с реальной практикой обучения, апробацией предложенной системы и тщательности анализа ее результатов.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Результаты исследования представлены в 13 публикациях, в том числе в 5 статьях, включённых в список изданий, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации. Автореферат отражает содержание диссертации.

Замечания

Высоко оценивая диссертационное исследование П. С. Кравцовой, отмечая его достоинства, вместе с тем считаем необходимым задать вопросы, требующие дополнительного пояснения либо уточнения соискателем.

1. В тексте диссертации недостаточно раскрыта педагогическая технология реализации предложенной автором дифференцированной работы учителя в классе массовой школы как упорядоченной совокупности действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемых результатов. По нашему мнению, эту существенно повысило бы практическую значимость исследования. В частности, должны быть

технологически представлены: а) процедуры предъявления в классе ученикам разноуровневых заданий, б) система оценивания как текущей работы учеников различного уровня на уроке, так и проверочных или контрольных работ, в) приемы обсуждения с детьми результатов выполнения заданий и оперативной корректировки трудностей учеников различных групп, г) алгоритм перераспределения детей по группам.

2. В диссертации не изучается такой мощный ресурс начального образования, как взаимодействие педагога с родителями учеников. Ребенок этого возраста копирует поведение взрослых, и если чтение в семье больше ориентировано на удовлетворение информационно-прагматических потребностей, а не общекультурных, эстетических, эмоциональных, то и у ребенка редко возникает естественная потребность в книге и чтении. В то время, как использование форм организации обучения, которые развивают сенсорную культуру младшего школьника, в том числе и с участием или при посредничестве родителей, обогащают его чувственный опыт познания мира, усиливают связь с различными сферами развития читателя и повышают функциональный аспект чтения. Это, например, внеклассные и внешкольные события: экскурсии, лабораторные и практические работы, опыты, мини-исследования, тематические классные часы и другие, побуждающие ребенка испытывать устойчивые познавательные эмоции: удивление, радость открытия, потребность в саморазвитии и самовыражении, повышающие осознанность чтения.

3. Можно приветствовать усилия автора диссертации по использованию методов математической статистики, что особенно важно в условиях современной доказательной педагогики (стр. 154 – 158 и Приложение 5). Однако приведенные на 156-158 результаты следовало бы подтвердить и табличными экспериментальными данными и показать их происхождение, но этого не сделано. Статистические данные Приложения 5 также не обсуждаются в тексте.

Обозначенные вопросы не оказывают влияние на общую положительную оценку диссертационного исследования, поскольку носят уточняющий

характер и связаны преимущественно с перспективами развития научного направления.

Диссертация представляет собой законченное научное исследование, в рамках которого на обоснованных методологических позициях осуществлено комплексное решение актуальной научно-педагогической проблемы, связанной с формированием читательской деятельности младших школьников в современных условиях. Полученные в ходе исследования результаты и сформулированные выводы и рекомендации вносят значимый вклад в развитие теории начального общего образования.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Кравцовой Полины Сергеевны по теме «Формирование читательской деятельности младших школьников на основе системы дифференцированных заданий», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Кравцова Полина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук
(специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор,
заведующий кафедрой теории и практики начального образования
Института детства ФГБОУВО
«Московский педагогический
государственный университет»



Землянская Елена Николаевна

28.09.2026

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01

Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Должность, подразделение: заведующий кафедрой теории и практики начального образования Института детства

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 119571, город Москва, проспект Вернадского, дом 88

Рабочий телефон: . +7 (495) 438-79-77.....

E-mail: en.zemlyanskaya@mpgu.su.....