

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ИМЕНИ В.С. ЛЕДНЕВА»
(ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева»)

ПРОГРАММА
кандидатского экзамена
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

по научным специальностям:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (образование и педагогические науки (среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное образование, профессиональное обучение)) (педагогические науки)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (информатика, информатика и вычислительная техника (начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное образование, профессиональное обучение)) (педагогические науки)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа кандидатского экзамена «История и философия науки» (далее – экзамен) предназначена для обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и для лиц, прикрепленных для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программ аспирантуры (далее – соискатели).

Экзамен проводится с целью оценки степени подготовленности соискателя к проведению научных исследований по научной специальности, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Программа состоит из разделов, в которых устанавливается форма и процедура проведения экзамена, примерные вопросы к экзамену, критерии оценивания на экзамене, список литературы для подготовки к экзамену.

ФОРМА И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

Проведение экзамена осуществляется в форме открытого заседания комиссии по приему кандидатского экзамена (далее – комиссия).

Экзамен проводится устно по экзаменационным билетам, включающим два вопроса:

1. Вопрос по общим проблемам философии науки.
2. Вопрос по современным философским проблемам областей научного знания, который соответствует области научных исследований соискателя.

При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы соискателю только в рамках содержания учебного материала билета.

Экзамен проводится в отдельной аудитории, количество соискателей в одной аудитории как правило не должно превышать 6 человек.

На подготовку к ответу первому соискателю предоставляется 30 – 45 минут, остальные соискатели сменяются и отвечают по мере готовности в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному соискателю также выделяется как правило не менее 30 минут.

Соискатель, опоздавший к началу экзамена более чем на 30 минут, получает меньше времени на подготовку к ответу.

При подготовке к устному ответу соискатель записывает план и основные тезисы ответа на листах бумаги, выданных комиссией. После завершения устного ответа соискатель передает комиссии листы с записями.

Соискателю, использующему в момент подготовки к ответу различные технические средства (телефон, планшет и др.), книги, шпаргалки и т.д. делается единичное предупреждение, при повторном нарушении процедуры подготовки к ответу соискатель не допускается к ответу и получает оценку «неудовлетворительно».

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие науки. Классификация наук.
2. Формы научного познания. Критерии научности.
3. Процесс познания. Этапы научного познания.
4. Особенности и формы эмпирического уровня познания.
5. Методы эмпирического познания: наблюдение, измерение, сравнение.
6. Методы эмпирического познания: описание, эксперимент, классификация.
7. Особенности и формы теоретического уровня познания.
8. Методы теоретического уровня познания.
9. Сравнение теоретического и эмпирического уровней научного познания.
10. Функции науки в системе культуры
11. Место науки в духовной культуре, ее взаимосвязь с обыденной жизнью, мифологией, религией, искусством, политикой.
12. Наука как социальный институт. Понятие о научном сообществе.

13. Исторические типы научных сообществ
14. Сравнительные особенности античной и средневековой науки.
15. Формы организации науки в XVII-XIX в.
16. Научное сообщество. Научные школы и коллективы.
17. Способы управления наукой. Формы и способы передачи научной информации. Эмос науки.
18. Генезис научного знания. Неолитическая революция как условие возникновения науки. Зародыши научного познания в различных цивилизациях.
19. Основные закономерности развития науки.
20. Позитивистская традиция в философии науки. Логический позитивизм.
21. Основные темы философии науки в неопозитивизме Венского кружка.
22. Постпозитивизм в развитии философии науки XX столетия. Ключевые идеи философии К. Поппера
23. Концепция исторической динамики научного знания Т. Куна. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
24. Методологические идеи П. Фейерабенда, С. Тулмина, Дж. Холтона
25. Научные революции в истории науки.
26. Научно-технические революции. Взаимосвязь научных и технических революций. Непредсказуемые последствия научно-технического прогресса.
27. Проблема теоретизации. Соотношение теоретических и эмпирических исследований в развитии науки.
28. Гипотеза. Виды гипотез. Гипотетико-дедуктивный метод. Подтверждение и опровержение гипотез. Данные опыта и теория.
29. Виды научных теорий: качественные и количественные, математизированные и нематематизированные, феноменологические и объясняющие, генетические и систематические. Многообразие функций теорий
30. Концепции понимания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, В. Гумбольдт, Г. Фреге, Б. Рассел, Л. Витгенштейн).
31. Соотношение понимающего и объясняющего подходов в различных науках. Методы герменевтики.
32. Предсказание и объяснение. Особенности прогнозирования социальных явлений. Прогнозирование и глобальные проблемы современной цивилизации.
33. Проблема истины в научном познании
34. Редукционизм как методологический принцип. Эффективность и ограниченность редукционистских научных программ. Физикализм и редукционизм.
35. Ценностные ориентации науки как социального института. Аксиологические основания суверенности науки. Ответственность ученых.
36. Объективность знания и его практическая значимость. Научные и вненаучные интересы в научных исследованиях и инженерных разработках.
37. Специфика идеалов научности и целевых установок в естественнонаучном, гуманитарном, социальном познании и инженерно-техническом творчестве.
38. Первая научная революция: становление и методологические установки классической науки
39. Вторая научная революция: становление и методологические установки неклассической науки
40. Третья научная революция: становление и методологические установки постнеклассической науки.
41. Системная методология. Комплексные исследования и размывание предметных границ.
42. Особенности синергетики как междисциплинарного направления науки.

43. Гуманизация науки. Роль науки в решении глобальных проблем современной цивилизации.

44. Усложнение системы научного знания. Дифференциация и интеграция в науке. Проблема классификации наук.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка	Критерии оценивания
«ОТЛИЧНО»	Соискатель показывает прочные знания изучаемой области, глубоко и полно раскрывает тему, свободно владеет терминологическим аппаратом, умением объяснить сущность явлений, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы на дополнительные вопросы.
«ХОРОШО»	Соискатель показывает знание изучаемой области, полно раскрывает тему, владеет терминологическим аппаратом, умением объяснить сущность явлений, процессов, делать выводы и обобщения, давать ответы на дополнительные вопросы. Однако допускается одна – две неточности в ответе.
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Соискатель показывает знания основ изучаемой области, однако ответ отличается недостаточностью глубины и полноты раскрытия темы; демонстрируется недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; а также слабое владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускаются ошибки в содержании ответа.
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Соискатель обнаруживает незнание изучаемой области, тему раскрывает поверхностно, демонстрирует несформированность навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Решение комиссии принимается на закрытом заседании и объявляется соискателям в тот же день после завершения сдачи экзамена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

Основная литература

1. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 176 с.
2. Ушаков, Е. В. Философия и методология науки: учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. Москва: Юрайт, 2021. — 392 с.
3. Финогентов, В. Н. Философия науки: учебное пособие для аспирантов / В. Н. Финогентов. – 6-е изд., перераб. – Орел: ОрелГАУ, 2021.
4. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва: Юрайт, 2021. — 450 с.
5. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2021. — 394 с.
6. Философия науки: учебник для вузов / А. И. Липкин [и др.] ; под редакцией А. И. Липкина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2021. — 512 с.

Дополнительная литература

1. Философия науки в вопросах и ответах: учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш [и др.]. – 3-е изд. – Ростов н /Д : Феникс, 2006. – 348 с. (87 – МГПУ).
2. Бессонов Б.Н. История и философия науки: Учебное пособие для магистров / Моск. гор. пед. ун-т. – М.: Юрайт, 2015. –394 с.
3. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки: учебник для вузов / Я. С. Яскевич. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2021. — 536 с.